



การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ
พ.ศ.๒๕๖๑

หัวข้อ	การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์
ที่ปรึกษา	ดร.ภูวนาท มูลเขียน
ผู้ศึกษา	นายพสกร ทวีทรัพย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน และคณะ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์
ปีที่ศึกษา	๒๕๖๑

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามแนวคิดของ แมคคินเนอรี (McKinsey's ๗S's) ประกอบด้วย ด้านโครงสร้าง ด้านระบบการบริหาร ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ด้านทักษะ/ความชำนาญ ด้านบุคลากร ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และ ด้านค่านิยมร่วม ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา/สถานศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ผู้อำนวยการ-หัวหน้า กลุ่ม/ฝ่ายด้านแผนการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษา และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านแผนการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษา ในจังหวัดเพชรบูรณ์ รวม ๔๔ คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t - test แบบ Independent sample) และสถิติเอฟ (F-test) ผลการศึกษา พบว่า

๑. ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๐) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับดังนี้ ด้านค่านิยมร่วม (ค่าเฉลี่ย ๔.๐๕) ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๔) และ ด้านทักษะ/ความชำนาญ (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๑) ด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๐) ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย ๓.๘๔) ด้านระบบการบริหาร (ค่าเฉลี่ย ๓.๘๒) และ ด้านโครงสร้าง (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๓) ตามลำดับ

๒. ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา/สถานศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ผู้อำนวยการ-หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่ายด้านแผนการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษา และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านแผนการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้าง มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓. ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามประสบการณ์ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่าง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้าง ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และ ด้านค่านิยมร่วม มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔. ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านระบบการบริหาร มีความคิดเห็นที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๕. ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามคุณวุฒิทางการศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นที่ไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจาก ดร.ภูวนาท มูลเขียน ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ด้วยความกรุณาและเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้วิจัยตระหนักถึงความตั้งใจและขอขอบพระคุณอย่างสูง ณ ที่นี้ ขอขอบพระคุณ ดร.ปัญญา ประคอง สารธรรม ศึกษาพิเศษเชี่ยวชาญ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ นางขวัญนภา จันทร์ดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ และ นางสาวลัดดาวัลย์ ประกอบเพชร ครูชำนาญการ โรงเรียนวิทยานุกูลนารี ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจน คณะกรรมการดำเนินงานศึกษาวิจัย การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ทุกท่าน

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร ผู้อำนวยการหรือหัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย ด้านนโยบายและแผนการศึกษา และ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านนโยบายและแผนการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ที่เป็นประชากรทุกท่านที่กรุณาให้ข้อมูลและตอบแบบสอบถามจนงานการศึกษาอิสระสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผู้วิจัยหวังว่า งานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และการบริหารการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์ ต่อไป

นายพสกร ทวีทรัพย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพประกอบ	ช
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
๒. วัตถุประสงค์ของการศึกษา	๒
๓. สมมติฐานในการศึกษา	๒
๔. ขอบเขตของการศึกษา	๒
๕. ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา	๓
๖. นิยามปฏิบัติการ	๓
บทที่ ๒ แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๔
๑. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	๔
๒. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	๗
๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา	๗
๒.๒ แนวคิดการบริหารจัดการเพื่อการวิเคราะห์และพัฒนาองค์กร	๑๕
๒.๓. แนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการ	๑๖
๒.๔. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน	๑๗
๓. ความเป็นมาของการบริหารราชการแผ่นดินและการบริหารการศึกษา	๒๐
๓.๑ โครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินของไทยปัจจุบัน	๒๐
๓.๒ โครงสร้างและความสำคัญการบริหารราชการส่วนภูมิภาค	๒๐
๓.๓ การบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ	๒๓
๓.๔ การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค	๒๖
๑๐. อำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	๒๙
๑๑. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๓๐
๑๒. กรอบแนวคิดในการศึกษา	๓๒
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๓๓
๑. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๓๓
๒. การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ	๓๓
๓. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๕
๖. การวิเคราะห์ข้อมูล	๓๕
๗. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๖

สารบัญ

หน้า

บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๗
๑. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๗
๒. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๗
๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๘
บทที่ ๕ สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๖๑
๑. สรุปผลการศึกษา	๖๑
๒. อภิปรายผลการศึกษา	๖๕
๓. ข้อเสนอแนะ	๖๘
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	
คณะกรรมการศึกษาวิจัย	

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑	ข้อมูลจากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ	๓๕
๒	ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ	๓๘
๓	ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกประสบการณ์ทำงาน	๓๘
๔	ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	๓๙
๕	ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามด้านของคุณวุฒิสูงสุด	๓๙
๖	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จ ของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ภาพรวมและรายด้าน	๔๐
๗	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของ การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อ ด้านโครงสร้าง	๔๐
๘	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของ การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อ ด้านระบบการบริหาร	๔๑
๙	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของ การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อ ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๔๒
๑๐	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของ การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อ ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๔๔
๑๑	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของ การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อ ด้านบุคลากร	๔๕
๑๒	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของ การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๔๖
๑๓	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของ การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อ ด้านค่านิยมร่วม	๔๗
๑๔	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จ ของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ	๔๙
๑๕	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จ ของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)	๔๙

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑๖	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)	๕๐
๑๗	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)	๕๐
๑๘	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)	๕๑
๑๙	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	๕๒
๒๐	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)	๕๒
๒๑	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามคุณวุฒิ	๕๓
๒๒	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามคุณวุฒิ (ต่อ)	๕๓
๒๓	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน	๕๕
๒๔	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์โดยรวมและรายด้าน	๕๖
๒๕	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมและรายด้าน	๕๖
๒๖	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาโดยรวมและรายด้าน	๕๗
๒๗	สรุปผลเปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	๖๔

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบที่		หน้า
๑	กระบวนการบริหารจัดการ	๙
๒	ตัวแบบแมคคินเรย์ (McKinsey's ๗S's)	๑๖
๓	โครงสร้างการบริหารราชการระดับจังหวัด	๒๒
๔	โครงสร้างการบริหารราชการระดับอำเภอ	๒๓
๕	โครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ	๒๖
๖	โครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค รูปแบบเดิม	๒๘
๗	โครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค รูปแบบใหม่	๒๙
๘	กรอบแนวคิดในการศึกษา	๓๑

บทที่ ๑ บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินของไทย แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ คือ ราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาค และราชการบริหารส่วนท้องถิ่น ซึ่งรัฐบาลปัจจุบันได้กำหนดนโยบายปฏิรูประบบราชการโดยนำแนวคิดการบริหารงานแบบบูรณาการมาใช้กับราชการบริหารส่วนกลาง และราชการบริหารส่วนภูมิภาค เพื่อต้องการให้ระบบราชการมีศักยภาพที่สูงขึ้น ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของประชาชน สำหรับในส่วนของ การบริหารจัดการศึกษา การปฏิรูปการศึกษามีความมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์แบบ เป็นคนดีมีความสามารถ และมีความสุข การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลัง และมีประสิทธิภาพ จำเป็นที่จะต้องมีการกระจายอำนาจและให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และเป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งให้มีการจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาของไทย มีเอกภาพ เชิงนโยบาย และมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ดังบทบัญญัติในมาตรา ๓๙ กำหนดให้กระทรวงศึกษา กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (รุ่ง แก้วแดง. ๒๕๔๖ : ๑๓-๑๕ อ้างถึงใน นที แก้วสีขาว. ๒๕๔๗: ๖)

ในปี พ.ศ.๒๕๕๙ รัฐบาลได้ดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้มีสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อปฏิบัติภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ นโยบาย และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มอบหมาย และให้มีอำนาจหน้าที่ในการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ มีหน้าที่ประสานงานกับ หน่วยงานทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อให้ภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการและภารกิจของจังหวัดสำเร็จตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมาขาดหน่วยงานที่ขับเคลื่อนงานในฐานะผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการอย่างจริงจัง ประกอบกับหน่วยงานที่จัดการศึกษา ไม่ได้พัฒนาประสานสัมพันธ์ร่วมมือการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ อย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน ทำให้การจัดการศึกษาในจังหวัดขาดความเป็นเอกภาพและทิศทางที่แน่นอน เพื่อให้การจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ สอดคล้องกับการพัฒนาจังหวัดและเป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ จึงมีจำเป็นต้องการรูปแบบการศึกษาและศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

๑. เพื่อศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์
๒. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ และการศึกษา
๓. เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์

สมมติฐานในการศึกษา

จากวัตถุประสงค์ของการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารจัดการศึกษา จึงได้สมมติฐานการศึกษาดังนี้

๑. สถานภาพการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ แตกต่างกัน
๒. ประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ แตกต่างกัน
๓. การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ แตกต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีขอบข่ายในการศึกษาดังนี้

๑. ขอบข่ายด้านเนื้อหา
การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยนำแนวความคิดของ แมคคินซีเรย์ (McKinsey's ๗S's) มากำหนดเป็นปัจจัยของการบริหารงาน รวม ๗ ประการ
๒. ขอบข่ายด้านประชากร
ประชากร ได้แก่ ๑) ผู้บริหารหน่วยงาน ๒) หัวหน้า/ผู้อำนวยการ กลุ่ม-ฝ่าย ที่รับผิดชอบด้านการจัดทำแผนการศึกษา ๓) ผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนการศึกษา/แผนงานโครงการ ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ ๕ คน หน่วยงานทางการศึกษา จำนวน ๗ หน่วยงาน รวม ๒๑ คน และสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ในจังหวัดเพชรบูรณ์ รวม ๑๘ หน่วยงาน รวม ๑๘ คน รวมทั้งหมด ๔๔ คน
๓. ขอบข่ายด้านตัวแปรที่ศึกษา
 - ๓.๑ ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย ๑) สถานะภาพของผู้ให้ข้อมูลการศึกษาวิจัย ๒) ประสบการณ์ ทำงานของผู้ให้ข้อมูลการศึกษาวิจัย ๓) ระดับการศึกษาของผู้ให้ข้อมูลการศึกษาวิจัย ๔) ด้านของคุณวุฒิสูงสุดของผู้ให้ข้อมูลการศึกษาวิจัย
 - ๓.๒ ตัวแปรตาม คือ องค์ประกอบของการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษา ที่ผู้ศึกษานำมาศึกษาวิจัยครั้งนี้ โดยนำแนวความคิด ๗S's มากำหนดเป็นปัจจัยของการบริหารงาน รวม ๗ ประการ คือ ๑) โครงสร้าง (structure) ๒) ระบบการบริหารจัดการ (system) ๓) รูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ/การบริหาร (style) ๔) ทักษะ (skill) ๕) บุคลากร (staff) ๖) กลยุทธ์ (strategy) ๗) ค่านิยมร่วมหรือเป้าหมายรวม (shared value)

๔. ขอบข่ายด้านระยะเวลา : มีนาคม – สิงหาคม ๒๕๖๑

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา

ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องดังนี้

๑. จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารการศึกษาระดับสูงในการวางแผน กำหนดนโยบายทิศทางการบูรณาการการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และระดับจังหวัด

๒. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ นำไปปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัดให้มีเอกภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓. สะท้อนปัญหาของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด เพื่อเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการและระดับจังหวัด ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

นิยามศัพท์

การบูรณาการการศึกษา หมายถึง การผสม กลมกลืนของ แผน กระบวนการ สารสนเทศ การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่สำคัญในการจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์

หน่วยงานทางการศึกษา หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ เขต ๒ และเขต ๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๐ สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ สำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเพชรบูรณ์

สถานศึกษา หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดเพชรบูรณ์ วิทยาลัยสงฆ์พ่อขุนผาเมือง สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา จังหวัดเพชรบูรณ์ ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดเพชรบูรณ์ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ที่ ๕๗ และ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บ้านโป่งตะแบก

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา หมายถึง สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเพชรบูรณ์ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบูรณ์ องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ เทศบาลเมืองเพชรบูรณ์ เทศบาลเมืองหล่มสัก เทศบาลเมืองวิเชียรบุรี เทศบาลตำบลนางิ้ว เทศบาลตำบลชนแดน เทศบาลตำบลดงขุย และ สมาคมคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดเพชรบูรณ์

บทที่ ๒ แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวคิดในการศึกษาปัจจัย ความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยศึกษาเอกสาร วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ ๑ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

๑.๑ พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑.๒ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูป

การศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ

ส่วนที่ ๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ แนวคิดแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

๒.๒ แนวคิดการบริหารจัดการเพื่อการวิเคราะห์และพัฒนาองค์กร

๒.๓ แนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการ

๒.๔ แนวคิดเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน

ส่วนที่ ๓ ความเป็นมาของการบริหารราชการแผ่นดินและการบริหารการศึกษา

๓.๑ โครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินของไทยปัจจุบัน

๓.๒ โครงสร้างและความสำคัญการบริหารราชการส่วนภูมิภาค

๓.๓ การบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ

๓.๔ การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค

๓.๕ อำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ส่วนที่ ๔ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๕ กรอบแนวคิดในการศึกษา

๑. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

๑.๑ พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

การศึกษาของประเทศไทย มีกฎหมายที่เป็นหลักในการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการ การศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่เกี่ยวข้องดังนี้

หมวด ๑ บททั่วไป ความมุ่งหมายและหลักการ

มาตรา ๖ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข

มาตรา ๙ การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักดังนี้

(๑) มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ

(๒) มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น

(๓) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา

(๔) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(๕) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา

(๖) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น หมวด ๕ การบริหารและการจัดการศึกษา

มาตรา ๓๑ กระทรวงมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริม และกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา ส่งเสริมและประสานงานการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬาเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาและราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ กระทรวงหรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวง

มาตรา ๓๒ การจัดระเบียบบริหารราชการในกระทรวงให้มีองค์กรหลักที่เป็นคณะบุคคล ในรูปสภาหรือในรูปคณะกรรมการจำนวนสี่องค์กร ได้แก่ สภาการศึกษา คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา และคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นหรือให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรี และมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดมาตรา

มาตรา ๓๘ ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

มาตรา ๓๙ ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง

๑.๒ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษา ในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ

จากข้อเท็จจริงที่ได้ปรากฏให้เห็นถึงสภาพปัญหาในการจัดการการศึกษาของประเทศ ในส่วนภูมิภาคทั้งในด้านโครงสร้างขององค์กร ด้านระบบบริหารจัดการ และด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาเยาวชนซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์และกำลังคนที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ และเป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนและการพัฒนาด้าน การศึกษาของประเทศให้มีประสิทธิภาพทัดเทียมนานาประเทศ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ จึงมี คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของ กระทรวงศึกษาธิการ สั่ง ณ วันที่ ๓ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๐ ส่งผลให้ มีการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค ของกระทรวงศึกษาธิการ ยกเลิกการมีคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา และ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่

การศึกษา และให้แต่ละจังหวัดมีคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัด ตามข้อ ๘ ดังต่อไปนี้

(๑) อำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา

(๒) กำหนดยุทธศาสตร์ แนวทางการจัดการศึกษา และการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท ประสานและส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย

(๓) พิจารณาและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษา

(๔) พิจารณาและให้ความเห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานและตัวชี้วัดในการดำเนินงานในลักษณะตัวชี้วัดร่วมของส่วนราชการหรือหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

(๕) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ ๒

(๖) กำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

(๗) วางแผนการจัดการศึกษาและพิจารณาเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณให้แก่สถานศึกษา

(๘) เสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ ๒ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดตามข้อ ๙

(๙) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานตามความจำเป็นเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กศจ. ซึ่งอย่างน้อยต้องมีคณะกรรมการบริหารราชการเชิงยุทธศาสตร์ และคณะกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษา โดยให้นายกองค์ประกอบของ อ.ก.ค.ศ. มาใช้บังคับโดยอนุโลมในการเสนอและการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานตามวรรคหนึ่ง ต้องคำนึงถึงวงเงินงบประมาณที่ได้รับ ความคุ้มค่า ความประหยัด ความรวดเร็วและไม่เป็นการเพิ่มขึ้นตอนในการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่จำเป็น

(๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด หรือตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ ๒ มอบหมาย

นอกจากนี้ ให้มีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อปฏิบัติภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนดการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ นโยบาย และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มอบหมายและให้มีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัด ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการของ กศจ. อ.ก.ค.ศ. คณะอนุกรรมการบริหารราชการเชิงยุทธศาสตร์ คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษา คณะอนุกรรมการและคณะทำงาน รวมทั้งปฏิบัติงานราชการที่เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ของ กศจ. และตามที่ กศจ. มอบหมาย

- (๒) จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการ
- (๓) ส่งการ กำกับ ดูแล เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ
- (๔) จัดระบบ ส่งเสริม และประสานงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
- (๕) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาเพื่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ
- (๖) ดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (๗) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ การนิเทศ และแนะแนวการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท รวมทั้งติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา
- (๘) ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบด้านการบริหาร การเงิน และการบัญชีของส่วนราชการหรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- (๙) ส่งเสริมและประสานงานการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬาเพื่อการศึกษา
- (๑๐) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเอกชน
- (๑๑) ปฏิบัติภารกิจตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการหรือตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งปฏิบัติการกิจเกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของกระทรวงศึกษาธิการ และประสานงานต่าง ๆ ในจังหวัด

จากอำนาจหน้าที่ดังกล่าว สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในฐานะผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัด จึงมีหน้าที่บริหารงานจัดการศึกษา ประสานงานและบูรณาการจัดการศึกษา ร่วมกับหน่วยงานทางการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ในจังหวัดในการดำเนินงานบริหารจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างเป็นเอกภาพ

๒. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ในการบริหารการศึกษา ผู้บริหารควรมีหลักและกระบวนการบริหาร การบริหารการศึกษา หลักการแนวคิดในการบริหาร ภาพรวมของบริหารทั้งนี้เพื่อให้การจัดการบริหารสถานศึกษามีความเหมาะสมผู้เขียนจะได้กล่าวถึงประเด็นดังกล่าวเพื่อให้เกิดความเข้าใจและมุมมองการบริหารสถานศึกษายิ่งขึ้นต่อไป

คำจำกัดความ

คำว่า “การบริหาร”(Administration) ใช้ในความหมายกว้าง ๆ เช่น การบริหารราชการ อีกคำหนึ่ง คือ “ การจัดการ” (Management) ใช้แทนกันได้กับคำว่า การบริหาร ส่วนมากหมายถึง การจัดการทางธุรกิจมากกว่าโดยมีหลายท่านได้ระบุดังนี้

Peter F Drucker : คือ ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, ๒๕๔๒: ๒)

Herbert A. Simon :กล่าวว่าคือ กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกัน (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, ๒๕๔๒: ๒)

การบริหาร หมายถึง ศิลปะในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็น ผลสำเร็จ กล่าวคือ ผู้บริหารไม่ใช่เป็นผู้ปฏิบัติ แต่เป็นผู้ใช้ศิลปะทำให้ผู้ปฏิบัติทำงานจนสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ผู้บริหาร ตัดสินใจเลือกแล้ว (Simon)

การบริหาร คือ กระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (Sergiovanni)

การบริหาร คือ การทำงานของคณะบุคคลตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป ที่รวมปฏิบัติการให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน (Barnard)

การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลาย ๆ อย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนดโดยใช้กระบวนการอย่างมีระบบและให้ทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม (สมศักดิ์ คงเที่ยง , ๒๕๔๒ : ๑)

ส่วนคำว่า “การบริหารการศึกษา” หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกัน ดำเนินการ เพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับแต่ บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม คุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกันกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัย ควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้ บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่ (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, ๒๕๔๒: ๖)

คำว่า “สถานศึกษา” หมายความว่าสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและตามอัธยาศัย ศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัย วิทยาลัยชุมชน สถาบันหรือสถานศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและตามประกาศกระทรวง (พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา, ๒๕๔๗ : ๒๓)

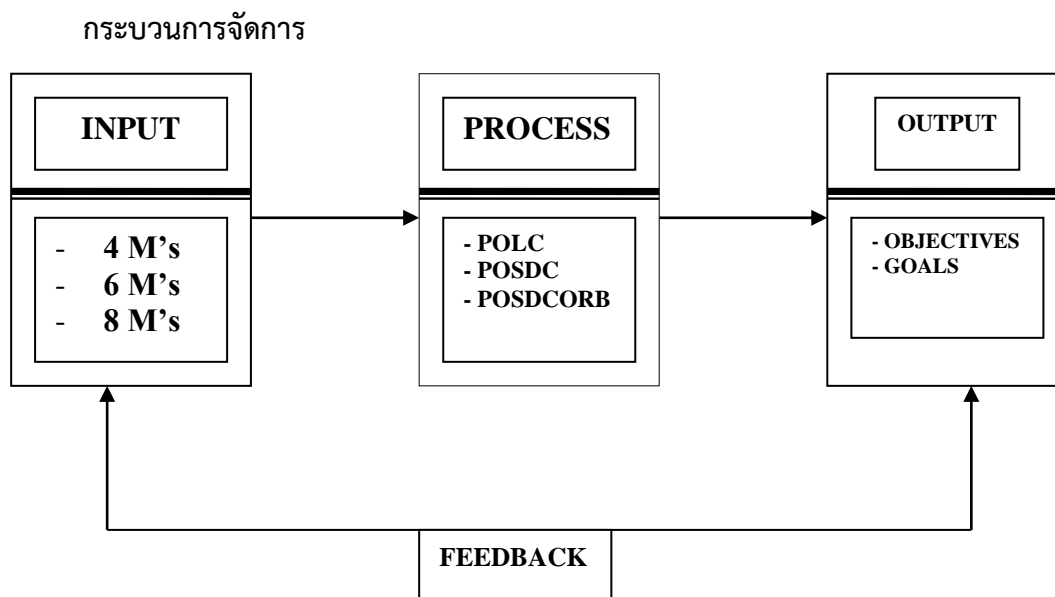
การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์

การบริหารเป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการระเบียบอย่างเป็นระบบ คือมีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่ พึ่งเชื่อถือได้ อันเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์ เพื่อประโยชน์ในการบริหาร โดยลักษณะนี้ การ บริหารจึงเป็นศาสตร์ (Science) เป็นศาสตร์สังคม ซึ่งอยู่กลุ่มเดียวกับวิชาจิตวิทยา สังคมวิทยา และ รัฐศาสตร์แต่ถ้าพิจารณาการบริหารในลักษณะของการปฏิบัติที่ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคน ที่จะ ทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นการประยุกต์ เอาความรู้ หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม การบริหารก็จะมีลักษณะเป็นศิลป์ (Arts)(ที่มา: <http://www.kunkroo.com/admin๑.html>)

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ,(๒๕๓๙) (อ้างอิงในตุลา มหาสุธานนท์,๒๕๔๕)ได้ให้ความหมายการ จัดการ คือกระบวนการนำทรัพยากรการบริหารมาใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามขั้นตอนการบริหารคือ

๑. การวางแผน (Planning)
๒. การจัดการองค์การ (Organizing)
๓. การชี้นำ (Leading)
๔. การควบคุม (Controlling)

ซึ่งจากความหมายดังกล่าวมีคำสำคัญ ๓ คำ คือ กระบวนการ, ทรัพยากรการบริหาร และ วัตถุประสงค์ สามารถนำมาเขียนเป็น แผนภูมิได้ ดังภาพที่ ๑



ภาพที่ ๑ กระบวนการบริหารจัดการ

INPUT คือทรัพยากรการบริหาร (Management resources) อันได้แก่ ๔ M's ประกอบด้วย คน (Man) เงิน (Money) วัสดุดิบ (Material) และวิธีการ / จัดการ (Method / Management) ถูกนำเข้าไปในระบบเพื่อการประมวลผลหรือการบริการที่เติบโตและพัฒนาก้าวหน้าไปพร้อมกับอุตสาหกรรมการผลิตและการบริการที่เติบโตและพัฒนาขึ้นไปอย่างรวดเร็วทำให้ทรัพยากรเพียง ๔ ประการเริ่มไม่เพียงพอสำหรับเป้าหมาย จึงได้เพิ่มขึ้นอีก ๒ M's เป็น ๖ M's ได้แก่ เครื่องจักรกล (Machine) และ การตลาด (Market) ในขณะเดียวกันการทำงานที่มองเห็นถึงความสำคัญ หรือคุณค่าของจิตใจของผู้ปฏิบัติงานมีมากขึ้น โดยให้ความสำคัญกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคนงานมากขึ้น จึงเพิ่มขวัญและกำลังใจ (Morale) เข้าไปเป็น ๗ M's และเมื่อโลกก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ระบบการสื่อสารไร้พรมแดนที่ติดต่อเชื่อมโยงกันเป็นระบบเครือข่ายครอบคลุมทั่วโลกทำให้การติดต่อสื่อสารรวดเร็วใครไม่รู้หรือไม่มีข้อมูลย่อมเสียเปรียบในเชิงธุรกิจจึงได้เพิ่ม ข้อมูลข่าวสาร (Message) เข้าไปในทรัพยากรกระบวนการผลิต รวมเป็น ๘ M's ซึ่งทรัพยากรเหล่านี้จะเพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ ไม่สิ้นสุดราบเท่าที่ระบบอุตสาหกรรมการผลิตการจัดจำหน่ายและการบริการยังคงพัฒนาและก้าวไปไม่หยุดยั้ง

PROCESS คือ หน้าที่หรือกิจกรรมขั้นพื้นฐานที่ผู้บริหารต้องกระทำ ในปัจจุบันยึดถือหน้าที่ ๔ ประการได้แก่ POLC การวางแผน (Planning), การจัดองค์การ (Organizing), การชี้นำ (Leading) และ การควบคุม (Controlling) ซึ่งมีพัฒนาการของแนวคิดมาตั้งแต่สมัยของ ฟาโย (Henri Fayol) ปี ๑๙๑๖ ที่เห็นว่าหน้าที่การจัดการ ประกอบด้วย POCCC ได้แก่ การวางแผน (Planning), การจัดองค์การ (Organizing), การสั่งการ (Commanding), การประสานงาน (Coordinating), การควบคุม (Controlling) ต่อมาในปี ๑๙๓๗ กุลิกและเออร์วิก (Gulick และ Urwick) เห็นว่ากระบวนการจัดการประกอบด้วย การวางแผน (Planning), การจัดองค์การ

(Organizing), การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing), การอำนวยการ Directing), การประสานงาน (Coordinating), การรายงานผล (Reporting) และ การงบประมาณ (Budgeting) ซึ่งนิยม เรียกว่า POCDCORB ครั้งเมื่อเข้าปี ๑๙๗๒ แฮร์โรลด์คูนตซ์(Harold D. Koontz) มีความเห็นว่าหน้าที่ทางการจัดการคือ POSDC ได้แก่การวางแผน (Planning), การจัดองค์การ (Organizing), การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing), การอำนวยการ (Directing) และการควบคุม (Controlling) ซึ่งแนวความคิดของเขาเปลี่ยนแปลงไปชัดเจน โดยในปี ๑๙๘๘ คูนตซ์และเวียห์ริช (Koontz และ Wehrich) เขียนตำราใช้ชื่อว่า Management ร่วมกันและได้เปลี่ยนหน้าที่ทางการจัดการจากตัว D (Directing) เป็น L (Leading) พัฒนาด้านแนวคิดดังกล่าวยังคงก้าวต่อไปไม่หยุดยั้ง บางทีในยุคหน้าเราอาจเห็นหน้าที่การจัดการที่เหลืออักษรเพียงตัวเดียวหรือสองตัวเท่านั้นก็เป็นได้ ดังนั้นอาจสรุปหน้าที่หรือกิจกรรมขั้นพื้นฐานทางการจัดการได้ว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการ

(Process) แปรรูปทรัพยากรที่นำเข้าไปเป็นผลผลิตตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การต่อไป

OUTPUT คือเป้าหมาย (Goals) หรือ วัตถุประสงค์ (Objectives) ขององค์การ ที่นำออกมาจากกระบวนการแปรรูปในขั้นตอนที่สอง เป้าหมายขององค์การสามารถแบ่งย่อยได้เป็น ๒ ประเภทด้วยกัน คือ องค์การที่มีเป้าหมายที่มุ่งแสวงหากำไร (Profit) และองค์การที่มีเป้าหมายไม่มุ่งแสวงหากำไร (Non – profit) หรืออาจแบ่งเป็นองค์การที่วัตถุประสงค์เพื่อการผลิตสินค้า กับองค์การที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการ (Services) ก็ได้

ปัจจัยสำคัญการบริหารที่สำคัญมี ๔ อย่าง ที่เรียกว่า 4Ms ได้แก่

๑. คน (Man)
๒. เงิน (Money)
๓. วัสดุสิ่งของ(Materials)
๔. การจัดการ (Management)

กระบวนการบริหารการศึกษา

จากหลักการบริหารทั่วไป ๑๔ ข้อของ Fayolทำให้ต่อมา Luther Gulick,(๑๙๓๗)ได้นำมาปรับต่อยอดเป็นที่รู้จักกันในตัวอักษรย่อที่ว่า “POSDCoRB” กลายเป็นคัมภีร์ของการจัดองค์การในต้นยุคของศาสตร์การบริหารต่อมามีพัฒนาการตามแนวคิดของปี ๑๙๗๒ แฮร์โรลด์คูนตซ์ (Harold D. Koontz) ใช้ตัวอักษรย่อที่ว่า “POSDC” และปัจจุบัน คูนตซ์และเวียห์ริช (Koontz และ Wehrich) ยึดถือนำที่ ๔ ประการได้แก่ POLC ซึ่งตัวย่อแต่ละตัวมีความหมายดังนี้

- P – Planning หมายถึง การวางแผน
- O – Organizing หมายถึง การจัดองค์การ
- L – Leading หมายถึง การชี้นำ
- C - Controlling หมายถึง การควบคุม

ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา

ทฤษฎี หมายถึง แนวความคิดหรือความเชื่อที่เกิดขึ้นอย่างมีลักษณะที่มีการทดสอบและการสังเกตจนเป็นที่แน่ใจ ทฤษฎีเป็น เซท (Set) ของมโนทัศน์ที่เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน เป็นข้อสรุปอย่างกว้างที่พรรณนาและอธิบายพฤติกรรมการบริหารองค์การทางการศึกษา อย่างเป็นระบบ ถ้าทฤษฎีได้รับการพิสูจน์บ่อย ๆ ก็จะกลายเป็นกฎเกณฑ์ ทฤษฎีเป็นแนวความคิดที่มีเหตุผลและสามารถนำไปประยุกต์ และปฏิบัติได้ ทฤษฎีมีบทบาทในการให้คำอธิบายเกี่ยวกับปรากฏทั่วไปและชี้แนะการวิจัย

ปราชญา กล้าผจญ และสมศักดิ์ คงเที่ยง.(๒๕๔๒) ผู้ให้คำนิยามไว้ว่า ทฤษฎี หมายถึง ชุดของแนวคิด (Concepts) คติฐานหรือข้อสันนิษฐาน (Assumption) และข้อยุติโดยทั่วไป (Generalization) ที่อธิบายพฤติกรรมขององค์การ อย่างเป็นระบบ และมีความสัมพันธ์ต่อกัน

แต่สำหรับข้อสมมติฐาน (Hypothesis) หมายถึง การตั้งข้อกำหนด หรือข้อสมมติที่คิดหรือ คาดว่าน่าจะเป็นขึ้นมา แล้วพยายามศึกษา ค้นคว้า ทดลอง เพื่อหาข้อสรุปมาพิสูจน์ให้จงได้ว่า ข้อสมมติฐานที่ตั้งไว้นั้น จริงหรือไม่จริง

ทฤษฎีทางการบริหารและวิวัฒนาการการบริหารการศึกษา

ระยะที่ ๑ ระหว่าง ค.ศ. ๑๘๘๗ – ๑๙๔๕ (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, ๒๕๔๒: ๑๐) ยุคนี้ทฤษฎี การบริหารสมัยดั้งเดิม (The Classical organization theory) แบ่งย่อยเป็น ๓ กลุ่มดังนี้

๑.กลุ่มการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ของเทย์เลอร์(Scientific Management)ของเฟรดเดอริก เทย์เลอร์ (Frederick Taylor) ความมุ่งหมายสูงสุดของแนวคิดเชิงวิทยาศาสตร์คือ จัดการ บริหารธุรกิจหรือโรงงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด Taylor มองคนงานแต่ละคน เปรียบเสมือนเครื่องจักรที่สามารถปรับปรุงเพื่อเพิ่มผลผลิตขององค์การได้ เจ้าของตำรับ “The one best way” คือประสิทธิภาพของการทำงานสูงสุดจะเกิดขึ้นได้ต้องขึ้นอยู่กับสิ่งสำคัญ ๓ อย่างคือ

๑.๑ เลือกคนที่มีความสามารถสูงสุด (Selection)

๑.๒ ฝึกอบรมคนงานให้ถูกวิธี (Training)

๑.๓ หาสิ่งจูงใจให้เกิดกำลังใจในการทำงาน (Motivation)

เทย์เลอร์ ก็คือผลผลิตของยุคอุตสาหกรรมในงานวิจัยเรื่อง “Time and Motion Studies” เวลาและการเคลื่อนไหว เชื่อว่ามีวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์เพียง วิธีเดียวที่ดีที่สุด เขาเชื่อในวิธีแบ่งงานกันทำ ผู้ปฏิบัติระดับล่างต้องรับผิดชอบต่อระดับบน เทย์เลอร์ เสนอ ระบบการจ้างงาน (จ่ายเงิน) บนพื้นฐานการสร้างแรงจูงใจ สรุปหลักวิทยาศาสตร์ของเทย์เลอร์ สรุปง่าย ๆ ประกอบด้วย ๓ หลักการดังนี้

๑) การแบ่งงาน (Division of Labors)

๒) การควบคุมดูแลบังคับบัญชาตามสายงาน (Hierarchy)

๓) การจ่ายค่าจ้างเพื่อสร้างแรงจูงใจ (Incentive payment)

๒. กลุ่มการบริหารจัดการ (Administration Management) หรือ ทฤษฎีบริหารองค์การ อย่างเป็นทางการ(Formal Organization Theory) ของ อังรีฟาโยล (Henri Fayol) บิดาของทฤษฎี การปฏิบัติและการจัดการตามหลักบริหาร ทั้ง Fayol และ Taylor จะเน้นตัวบุคคลปฏิบัติงาน + วิธีการทำงาน ได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลแต่ก็ไม่มองด้าน “จิตวิทยา” (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, ๒๕๔๒: ๑๗) Fayol ได้เสนอแนวคิดในเรื่องหลักเกี่ยวกับการบริหารทั่วไป ๑๔ ประการ แต่ลักษณะ ที่สำคัญ มีดังนี้

๒.๑ หลักการทำงานเฉพาะทาง (Specialization) คือการแบ่งงานให้เกิดความ ชำนาญเฉพาะทาง

๒.๒ หลักสายบังคับบัญชา เริ่มจากบังคับบัญชาสูงสุดสู่ระดับต่ำสุด

๒.๓ หลักเอกภาพของบังคับบัญชา (Unity of Command)

๒.๔ หลักขอบข่ายของการควบคุมดูแล (Span of control) ผู้ดูแลหนึ่งคนต่อ ๖ คนที่จะอยู่ใต้การดูแลจึงจะเหมาะสมและมีประสิทธิภาพที่สุด

๒.๕ การสื่อสารแนวตั้ง (Vertical Communication) การสื่อสารโดยตรงจากเบื้องบนสู่เบื้องล่าง

๒.๖ หลักการแบ่งระดับการบังคับบัญชาให้น้อยที่สุด คือ ไม่ควรมีสายบังคับบัญชาที่ยืดยาว หลายระดับมากเกินไป

๒.๗ หลักการแบ่งความรับผิดชอบระหว่างสายบังคับบัญชาและสายเสนาธิการ (Line and Staff Division)

๓. ทฤษฎีบริหารองค์การในระบบราชการ (Bureaucracy) มาจากแนวคิดของ แมกซ์เวเบอร์ (Max Weber) ที่กล่าวถึงหลักการบริหารราชการประกอบด้วย

๓.๑ หลักของฐานอำนาจจากกฎหมาย

๓.๒ การแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบ ที่ต้องยึดระเบียบกฎเกณฑ์

๓.๓ การแบ่งงานตามความชำนาญการเฉพาะทาง

๓.๔ การแบ่งงานไม่เกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัว

๓.๕ มีระบบความมั่นคงในอาชีพ

จะอย่างไรก็ตามระบบราชการก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ซึ่งในด้าน ข้อเสีย คือ สายบังคับบัญช้ายืดยาวการทำงานต้องอ้างอิงกฎระเบียบ จึงชักช้าไม่ทันการแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน เรียกว่า ระบบ “Red tape” ในด้านข้อดี คือ ยึดประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก การบังคับบัญชา การเลื่อนขั้นตำแหน่งที่มีระบบระเบียบ แต่ในปัจจุบันระบบราชการกำลังถูกแทรกแซงทางการเมืองและทางเศรษฐกิจ ทำให้เริ่มมีปัญหา

ระยะที่ ๒ ระหว่าง ค.ศ. ๑๙๔๕ - ๑๙๕๘ (ภาวิตา ธาราศรีสุทธิ, ๒๕๔๒: ๑๐) ยุคทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation) Follette ได้นำเอาจิตวิทยามาใช้และได้เสนอการแก้ปัญหาความขัดแย้ง (Conflict) ไว้ ๓ แนวทางดังนี้

๑. Domination คือ ใช้อำนาจอีกฝ่ายสยบลง คือให้อีกฝ่ายแพ้ให้ได้ ไม่คืนอก

๒. Compromise คือ คนละครึ่งทาง เพื่อให้เหตุการณ์สงบโดยประนีประนอม

๓. Integration คือ การหาแนวทางที่ไม่มีใครเสียหน้า ได้ประโยชน์ทั้ง ๒ ทาง (ชนะ ชนะ)

นอกจากนี้ Follette ให้ทัศนะน่าฟังว่า “การเกิดความขัดแย้งในหน่วยงานเป็นความบกพร่องของการบริหาร” (ภาวิตา ธาราศรีสุทธิ, ๒๕๔๒: ๒๕) การวิจัยหรือการทดลองฮอว์ธอร์น (Hawthorn Experiment) ที่ เมโย (Mayo) กับคณะทำการวิจัยเริ่มที่ข้อสมมติฐานว่าสิ่งแวดล้อมมีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของคนงาน มีการค้นพบจากการทดลองคือมีการสร้างกลุ่มแบบไม่เป็นทางการในองค์การ ทำให้เกิดแนวความคิดใหม่ที่ว่าความสัมพันธ์ของมนุษย์ มีความสำคัญมาก ซึ่งผลการศึกษาทดลองของเมโยและคณะ พอสรุปได้ดังนี้

๑. คนเป็นสิ่งมีชีวิต จิตใจ ขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจเป็นเรื่องสำคัญในการทำงาน

๒. เงินไม่ใช่ สิ่งล่อใจที่สำคัญแต่เพียงอย่างเดียว รางวัลทางจิตใจมีผลต่อการจูงใจในการทำงานไม่น้อยกว่าเงิน

๓. การทำงานขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางสังคมมากกว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพคับที่อยู่ได้คับใจอยู่อยาก ข้อคิดที่สำคัญ การตอบสนองคน ด้านความต้องการศักดิ์ศรี การยกย่อง จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานจากแนวคิด “มนุษยสัมพันธ์” ระยะที่ ๓ ตั้งแต่ ค.ศ. ๑๙๕๘ - ปัจจุบัน (ภาวิตา ธาราศรีสุทธิ, ๒๕๔๒: ๑๑) ยุคการใช้ทฤษฎีการบริหาร

(Administrative Theory)หรือการศึกษาเชิงพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Science Approach) ยึดหลักระบบงาน + ความสัมพันธ์ของคน + พฤติกรรมขององค์การ ซึ่งมีแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่หลาย ๆ คนได้แสดงไว้ดังต่อไปนี้

๑. เซสเตอร์ ไอ บาร์นาร์ด (Chester I Barnard) เขียนหนังสือชื่อ The Function of The Executive ที่กล่าวถึงงานในหน้าที่ของผู้บริหารโดยให้ความสำคัญต่อบุคคลระบบของความร่วมมือองค์การ และเป้าหมายขององค์การ กับความต้องการของบุคคลในองค์การต้องสอดคล้องกัน

๒. ทฤษฎีของมาสโลว์ ว่าด้วยการจัดอันดับขั้นของความต้องการของมนุษย์ (Maslow – Hierarchy of needs) เป็นเรื่องแรงจูงใจแบ่งความต้องการของมนุษย์ตั้งแต่ความต้องการด้านกายภาพ ความต้องการด้านความปลอดภัยความต้องการด้านสังคม ความต้องการด้านการเคารพ – นับถือ และประการสุดท้าย คือ การบรรลุศักยภาพของตนเอง (Self actualization) คือมีโอกาสได้พัฒนาตนเองถึงขั้นสูงสุดจากการทำงาน แต่ความต้องการเหล่านั้นต้องได้รับการสนองตอบตามลำดับขั้น

๓. ทฤษฎี X ทฤษฎี Y ของแมคกรีกอร์(Douglas MC Gregor Theory X,Theory Y) เขาได้เสนอแนวคิดการบริหารอยู่บนพื้นฐานของข้อสมมติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ต่างกัน

ทฤษฎี X (The Traditional View of Direction and Control) ทฤษฎีนี้เกิดข้อสมมติฐานดังนี้

๑. คนไม่ชอบทำงาน และหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ
๒. คนไม่ทะเยอทะยาน และไม่คิดริเริ่ม ชอบให้การสั่ง
๓. คนเห็นแก่ตนเองมากกว่าองค์การ
๔. คนมักต่อต้านการเปลี่ยนแปลง
๕. คนมักโกง และหลอ้งง่าย

ผลการมองธรรมชาติของมนุษย์เช่นนี้ การบริหารจัดการจึงเน้นการใช้เงิน วัตถุ เป็นเครื่องล่อใจ เน้นการควบคุม การสั่งการ เป็นต้น

ทฤษฎี Y (The integration of Individual and Organization Goal) ทฤษฎีข้อนี้เกิดจากข้อสมมติฐานดังนี้

๑. คนจะให้ความร่วมมือ สนับสนุน รับผิดชอบ ชยัน
๒. คนไม่เกียจคร้านและไว้วางใจได้
๓. คนมีความคิดริเริ่มทำงานถ้าได้รับการจูงใจอย่างถูกต้อง
๔. คนมักจะพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ผู้บังคับบัญชาจะไม่ควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเข้มงวด แต่จะส่งเสริมให้รู้จักควบคุมตนเองหรือของกลุ่มมากขึ้น ต้องให้เกียรติซึ่งกันและกันจากความเชื่อที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดระบบการบริหารที่แตกต่างกันระหว่างระบบที่เน้นการควบคุมกับระบบที่ค่อนข้างให้อิสระภาพ

๔. อุชิ (Ouchi) ชาวญี่ปุ่นได้เสนอ ทฤษฎี Z (Z Theory) (William G. Ouchi) ศาสตราจารย์แห่งมหาวิทยาลัย UCLA (U of California Los Angeles) ทฤษฎีนี้รวมเอาหลักการของทฤษฎี X , Y เข้าด้วยกัน แนวความคิดก็คือ องค์การต้องมีหลักเกณฑ์ที่ควบคุมมนุษย์ แต่มนุษย์ก็รักความเป็นอิสระ และมีความต้องการหน้าที่ของผู้บริหารจึงต้องปรับเป้าหมายขององค์การให้สอดคล้องกับเป้าหมายของบุคคลในองค์การ

พัฒนาการของทฤษฎีในการบริหารการศึกษา

ความเกี่ยวข้องของทฤษฎีที่เข้ามาสัมพันธ์กับการบริหารศึกษานั้นมีจุดเริ่มต้นมาจากการกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในด้านสังคมศาสตร์ ก่อนสงครามโลกครั้งที่ ๒ เซสเตอร์ ไอ

บาร์นาร์ด,เอลตัน มาโย และเอฟ เจ รอทลิสเบอร์เกอร์ได้เปิดทัศนะใหม่แห่งการศึกษาการบริหาร แต่สงครามได้ผลักดันให้นักวิทยาศาสตร์สังคมหันเหไปจากการทดลองในห้องปฏิบัติการไประยะหนึ่ง ในระยะนั้น นักจิตวิทยา นักสังคมวิทยา และนักมานุษยวิทยาก็ต้องเข้าจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ที่ รุมเร้าเข้ามา เมื่อสงครามสิ้นสุด นักค้นคว้าเหล่านี้ก็หันมาศึกษาเรื่องราวเกี่ยวกับการบริหารอย่างจริงจังอีกครั้งหนึ่ง

ในปี ๑๙๔๗ มีการประชุมแห่งชาติของศาสตราจารย์แห่งการบริหารการศึกษา (National Conference of Professors of Educational Administration NCPEA) ซึ่งการประชุมในครั้งนั้น ที่ประชุมได้ตระหนักถึงการพัฒนาทางด้านสังคมศาสตร์ และในปี ๑๙๕๐ มีโครงการร่วมมือระหว่างกันในการบริหารการศึกษา (Cooperative Program in Educational Administration CPEA) เพื่อแสวงหาแนวทางใหม่ ๆ ในการบริหารการศึกษา แต่การปฏิบัติงานในครั้งกระนั้นก็ได้ค้นพบอะไรที่เกี่ยวกับ ทฤษฎีการบริหารมากนัก

ต่อมา บรรดาสมาชิก NCPEA เสนอแนะให้ที่ประชุมสนับสนุนการเขียนหนังสือที่รายงาน ผลการวิจัยสิ่งที่ค้นพบเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา และในปี ๑๙๕๔ โรอัลด์แคมป์เบล และเกร็กรัสเซล ได้ร่วมกันเป็นบรรณาธิการหนังสือชื่อ Administrative Behavior in Education แต่ปรากฏว่า ในบรรดาผู้เขียนจำนวน ๑๔ คน ที่เขียนเรื่องลงหนังสือเล่มนี้ ได้พบว่า หนังสือเล่มนี้ยังขาดทฤษฎีการบริหาร ทำให้เกิดช่องว่างใหญ่โตในระหว่างความรู้เกี่ยวกับการวิจัยด้านพฤติกรรมกรรมการบริหาร (ฮัลปิน, ๑๙๖๘ : xii)

อิทธิพลลำดับที่สามที่มีต่อการบริหารการศึกษาของสหรัฐอเมริกา ได้แก่การที่มีการก่อตั้ง คณะกรรมการมหาวิทยาลัยที่ดูแลด้านการบริหารการศึกษา (The University Council for Educational Administration UCEA) ขึ้นในปี ๑๙๕๖ คณะกรรมการชุดนี้ได้ร่วมมือกับ Educational Testing Service and Teachers College ร่วมกันสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในโครงการขนาดใหญ่ ที่มุ่ง ออกแบบเพื่อพัฒนามาตรการสำหรับการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ในช่วงนี้เอง ที่มีการเขียน หนังสือต่าง ๆ ออกมาหลายเล่ม ได้แก่

๑. The Use of Theory in Educational Administration แต่งโดยโคลาดาร์ซี และ เกตเซล ในปี ๑๙๕๕ เน้นบูรณาการของทฤษฎีและการปฏิบัติ

๒. Uneasy Profession แต่งโดยกรอส กล่าวถึงอาชีพนักบริหารการศึกษาว่าเป็นอาชีพที่มีไข ของง่าย ๆ เขาได้ชี้ให้เห็นว่า จะต้องมียุทธศาสตร์เข้ามาเกี่ยวข้องว่าผู้นิเทศการศึกษาจะต้องปฏิบัติอย่างไร มีไข ว่า “ควรจะทำอย่างไร”

๓. Studies in School Administration แต่งโดยมัวร์ ได้รับการสนับสนุนจากสมาคมผู้บริหาร โรงเรียนอเมริกัน (American Association of School Administrators) มัวร์ได้ทบทวนเรื่องราวที่มี ผู้เขียนบทความให้แก่ศูนย์ CPEA ๙ ศูนย์ แล้วพบว่า บทความเหล่านี้มีน้อยมากที่กล่าวถึงทฤษฎีการบริหาร การศึกษา

๔. Administration Behavior in Education แต่งโดยแคมป์เบลและเกร็ก ได้รับเงินทุนสนับสนุน จาก NCPEA และก็เช่นเดียวกันก็พบว่า งานเขียนส่วนใหญ่ขาดการวิจัยที่มุ่งค้นคว้าด้านทฤษฎี (ฮัลปิน, ๑๙๖๘ :๓)

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษา เป็น ศาสตร์ที่ผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นำองค์กรทางการศึกษาทุกระดับทุกขนาด ใช้ศาสตร์และศิลป์รวมถึงทักษะในการ จัดการทรัพยากรขององค์กรทางการศึกษา และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรเพื่อนำพาให้องค์กร บรรลุจุดหมาย ซึ่งในทางการศึกษาคือให้ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

๒.๒ แนวคิดการบริหารจัดการเพื่อการวิเคราะห์และพัฒนางองค์กร

ในการวิเคราะห์และพัฒนางองค์กรนั้น มีเครื่องมือและเทคนิคการบริหารหลายประการ ที่หน่วยงานนำมาปรับใช้ได้ แนวคิดที่สำคัญในปัจจุบันคือ แบบจำลอง ๗-S ซึ่งประกอบด้วย

๑. structure : โครงสร้าง คือ กรอบที่ประสานกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยย่อยขององค์กรเข้าด้วยกันมี ๔ รูปแบบหลัก คือ แบบหน้าที่ แบบแผนก/ฝ่าย แบบแมตริก และแบบเครือข่าย

๒. system : ระบบบริหาร คือ วิธีการทำงาน/ปฏิบัติงานทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ประกอบด้วย ระบบนวัตกรรม ระบบชดเชยทดแทน ระบบการจัดการสารสนเทศ และระบบจัดสรรทรัพยากร (ทุน) ซึ่งบริหารควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ตามปกติขององค์กร

๓. style : รูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ คือ ลักษณะความเห็นผู้นำของผู้บริหารระดับสูง และวิธีปฏิบัติงานขององค์กร รวมทั้ง ลักษณะพฤติกรรม/วิธีปฏิบัติตัวที่พนักงานขององค์กรแสดง ต่อโลกภายนอก ต่อลูกค้า และผู้จัดหาสินค้า (suppliers)

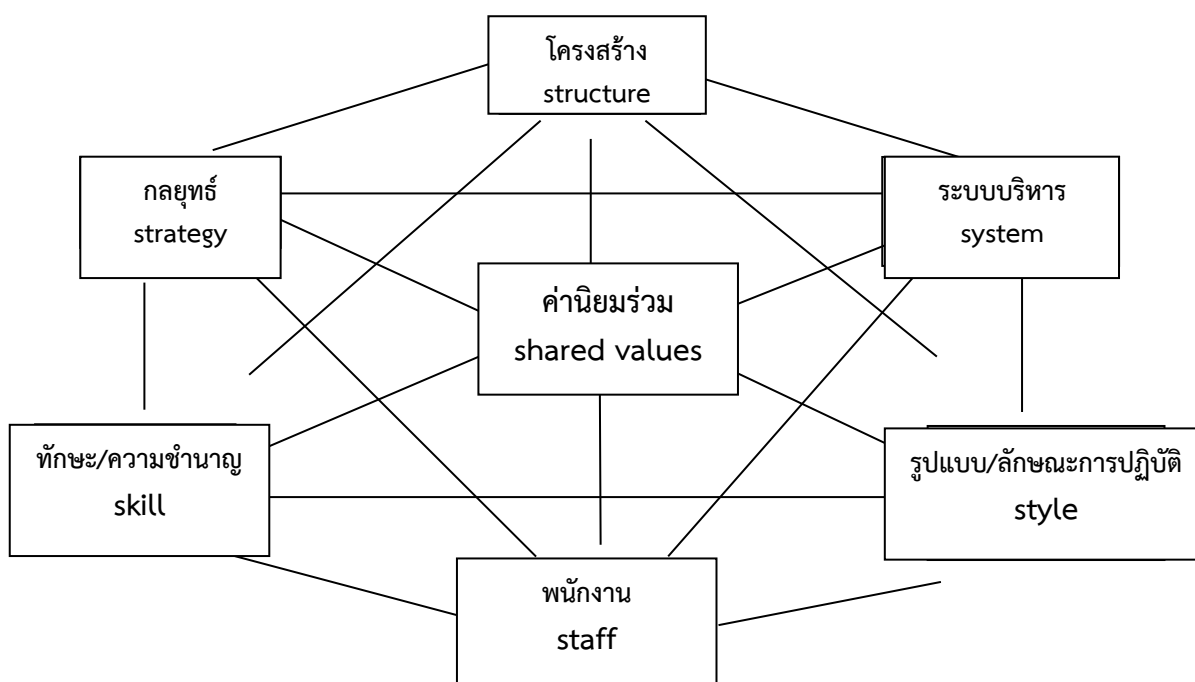
๔. skill : ทักษะ/ความชำนาญ คือ อะไรที่องค์กรทำได้ดีที่สุด คือ ความสามารถและ สมรรถนะที่พิเศษดีเยี่ยมขององค์กร

๕. staff : พนักงาน คือ ทรัพยากรมนุษย์ขององค์กร หมายความว่าพนักงานได้รับการ พัฒนาฝึกอบรม กลุ่มเกลา และกระตุ้น รวมทั้งการจัดการเส้นทางอาชีพอย่างไร

๖. strategy : กลยุทธ์ คือ เส้นทางที่องค์กรเลือกเพื่อมุ่งเติบโตรุ่งเรืองขององค์กร ในอนาคต คือ แผนซึ่งองค์กรจัดวางขึ้นเพื่อบรรลุ หรือสร้าง หรือรักษา ไว้ซึ่งความสามารถทางการ แข่งขันอย่างยั่งยืน

๗. shared values : ค่านิยมร่วม ในตอนเริ่มต้นเรียกว่า superordinate goals คือ หลักการ และแนวคิดชั้นนำขององค์กร คือ ค่านิยมและแรงบันดาลใจต่าง ๆ ที่ไม่ได้เขียนไว้เป็นลายลักษณ์ อักษร ซึ่งสำคัญว่าวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่ประกาศทั่วไปขององค์กร คือ แนวคิดพื้นฐานของการ ดำเนินธุรกิจ/กิจกรรม เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อกลุ่มในการทำงานร่วมกัน

จากการศึกษาทิศทางการบริหารจัดการได้สกัดองค์ประกอบของปัจจัยการบริหารจัดการ ซึ่งองค์ประกอบทั้ง ๗ ด้านข้างต้น มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ดังภาพ



ภาพที่ ๒ ตัวแบบแมคคินเรย์ (McKinsey's ๗S's)

จากการศึกษาแนวคิดการบริหารจัดการเพื่อการวิเคราะห์และพัฒนาองค์กรโดยใช้ตัวแบบแมคคินเซย์ (McKinsey's ๗S's) พอสรุปได้ว่า ปัจจัยสำคัญขององค์กร หรือ หน่วยงานอื่น ๆ ที่รวมตัวกันโดยมีวัตถุประสงค์เดียวกันรวมกันเป็นองค์กร มีปัจจัยสำคัญ ๗ ด้านที่จะพาองค์กรไปยังจุดมุ่งหมาย เพื่อใช้วิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร เพื่อหาสาเหตุข้อบกพร่อง หรือ หาแนวทางให้การพัฒนายิ่ง ๆ ขึ้นไป

๒.๓ แนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการ

การบูรณาการเริ่มขึ้นเมื่อประมาณ ๑ ศตวรรษที่ผ่านมาโดยแฮร์บาร์ท (herbart) นักปรัชญาการศึกษาชาวเยอรมันเป็นผู้ริเริ่มการเรียนการสอนแบบบูรณาการต่อมาดีวี (dewey) นักการศึกษาชาวอเมริกันเป็นผู้นำแนวคิดนั้นมานำเสนอในรูปแบบที่ขึ้นภายใต้ปรัชญาที่เชื่อว่าการศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนในลักษณะเบ็ดเสร็จในตัวมิใช่พัฒนาเพียงเฉพาะเรื่องด้านใดด้านหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งเท่านั้นสำหรับประเทศไทยนักวิชาการศึกษาหลายคนอาทิ สุมิตร คุณากร สงัด อุทรานันท์ และธำรง บัวศรี ได้นำหลักการในเรื่องนี้มาเผยแพร่และทดลองใช้มาโดยลำดับ

ความหมายของคำว่าบูรณาการ

คำว่าบูรณาการมีรากศัพท์จากภาษาลาตินว่า (Integrat) หมายถึง การทำให้รวมกัน ได้ทั้งหมดไม่มีส่วนใดขาดหายไป และมาจากคำในภาษาอังกฤษว่า integration หมายถึง การทำสิ่ง ที่บกพร่องให้สมบูรณ์โดยการเติมส่วนที่ยังขาดอยู่เข้าไป หรือการนำส่วนประกอบย่อยตั้งแต่ ๒ เสียง ขึ้นไปมารวมกันเพื่อทำให้เป็นส่วนหนึ่งของส่วนทั้งหมดที่ใหญ่กว่า องค์การสหประชาชาติ (United nations Europeans Security Cooperation : UNESCO) ได้มาศึกษาจุดเริ่มต้นของการบูรณาการว่าเป็นแนวคิดในการบูรณาการหลักสูตรโดยวิธีการเน้นเนื้อหาสาระและแยกความรู้ออกเป็นบางส่วน ส่วน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงในชุมชนและให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ต่อมาแนวความคิดเกี่ยวกับการบูรณาการมีเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีความจำเป็นต้องมีความรู้ให้เท่าทันต่อการเพิ่มขึ้นของข้อมูลและวิทยาการต่าง ๆ ในยุคกระแสโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญทางด้านเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารและวิทยาการใหม่ ๆ มากมาย (jacobs)

บีน่า (beane) เสนอว่าการบูรณาการหมายถึงการสร้างความรู้และประสบการณ์ใหม่ในการลักษณะของการผสมผสานเข้าด้วยกันทั้งหมดเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและสภาพชีวิตจริงโดยการรวมกันมากกว่าการแบ่งแยกเป็นส่วนส่วน

ธนาธิป พรกุล กล่าวถึงการบูรณาการว่าหมายถึง การเชื่อมโยงความรู้หลายสาขาเข้าด้วยกันเพื่อให้บรรลุพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย

วิชัย วงษ์ใหญ่ ให้ความหมายว่าเป็นการนำนวัตกรรม (Innovation) มาช่วยเสริมเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงวิธีการกระบวนการที่ทำอยู่เดิมให้ได้ผลคุ้มค่า

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ เสนอว่าหมายถึง การนำสิ่งหนึ่งเข้ามารวมตัวอีกสิ่งหนึ่งเพื่อทำให้สิ่งเดิมเพิ่มพูน สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เอื้อประโยชน์ต่อกัน รวมทั้งการเชื่อมโยงสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งเข้ามาเป็นส่วนประกอบของอีกสิ่งหนึ่งเพื่อให้อีกสิ่งหนึ่งเกิดความสมบูรณ์ขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ได้ให้คำจำกัดความของการบูรณาการไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ว่า การบูรณาการ (integration) หมายถึง การผสมกลมกลืนของแผน กระบวนการ การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนเป้าหมายเป้าประสงค์ที่สำคัญของสถาบัน (Organization-wide goal) การบูรณาการที่มีประสิทธิผล

เป็นมากกว่าความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน alignment ซึ่งการดำเนินการของแต่ละองค์ประกอบในระบบการจัดการผลการดำเนินงานมีความเชื่อมโยงกันเป็นหนึ่งเดียวอย่างสมบูรณ์

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการ สรุปได้ว่าการบูรณาการหมายถึง การผสมผสานแนวคิดและแนวทาง เพื่อจัดทำแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบและการปรับปรุง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่คาดหวังไว้ โดยเชื่อมโยงแนวทางการดำเนินงานในรูปแบบที่คล้ายกัน หรือ สามารถเชื่อมโยงได้ตามแนวคิดห่วงโซ่คุณค่า ที่สนับสนุนส่งเสริมแนวคิด/วิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ที่ส่งมาต่อยอดหรือดำเนินงานร่วมกันได้กับอีกแนวคิดหรือวิธีการหนึ่ง

๒.๔ แนวคิดเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน

เมื่อกล่าวถึงแนวคิดในการจัดโครงสร้างเพื่อแบ่งระดับชั้นทางการบริหารราชการแผ่นดินแล้ว สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะต้องกล่าวถึงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ คือ หลักในการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งนี้ ดังที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปนั้น หลักสำคัญที่ใช้ในการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินมีอยู่ด้วยกัน ๓ ประการ กล่าวคือ หลักการรวมอำนาจ (centralization of power) หลักการแบ่งอำนาจ (documentation of power) และหลักการกระจายอำนาจ (decentralization of power) ซึ่งหลักการในการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินทั้ง ๓ หลักดังกล่าว จะเป็นหลักการสำคัญที่ใช้ในการจัดระดับทางการบริหารราชการแผ่นดิน (level of government) โดยในแต่ละหลักการมีรายละเอียดดังนี้

๑. หลักการรวมอำนาจและการบริหารราชการส่วนกลาง

ศาสตราจารย์ ประยูร กาจन्दุล (คำบรรยายกฎหมายปกครอง, ๒๕๒๓) ได้ให้คำอธิบายเอาไว้ว่า หมายถึงหลักการจัดวางระเบียบบริหารราชการแผ่นดินโดยรวมอำนาจในการปกครองไว้ให้แก่หน่วยการบริหารราชการส่วนกลาง อันได้แก่ กระทรวงทบวง กรมต่าง ๆ โดยในการบริหารงานภายใต้หลักการรวมอำนาจนั้น จะมีการกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลางซึ่งมีระดับชั้นของสายการบังคับบัญชาอย่างชัดเจน ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการปกครองตลอดทั่วทั้งอาณาเขตของประเทศ ซึ่งเท่ากับว่าการใช้อำนาจในการปกครองจะกระทำโดยหน่วยบริหารราชการส่วนกลางทั้งสิ้น การบริหารงานภายใต้หลักการรวมอำนาจ นั้นจะมีคุณลักษณะที่สำคัญ ๓ ประการ คือ

ประการแรก จะมีการรวมกำลังทหารและตำรวจให้ขึ้นต่อส่วนกลาง ทั้งนี้เพื่อให้ส่วนกลางสามารถบังคับใช้กองกำลังเหล่านั้นได้อย่างเด็ดขาดและทันท่วงที ตลอดจนเป็นหลักประกันด้านความมั่นคงของประเทศ

ประการที่สอง จะมีการรวมอำนาจการวินิจฉัยสั่งการไว้ในส่วนกลาง โดยถือว่าอำนาจการตัดสินใจขั้นสุดท้ายจะรวมอยู่ที่ส่วนกลาง ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติจะมีการมอบอำนาจดังกล่าวให้แก่ หน่วยการบริหารราชการส่วนกลางต่าง ๆ ใช้อำนาจในการอนุมัติ ระวังหรือแก้ไข เพิกถอนการกระทำต่าง ๆ ในกิจการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่

ประการที่สาม จะมีการบังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานลดหลั่นกันลงไปตามสายการบังคับบัญชา โดยเจ้าหน้าที่ผู้มีตำแหน่งสูง มีอำนาจบังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ผู้มีตำแหน่งรอง ๆ ลงมา

และเจ้าหน้าที่ผู้มีตำแหน่งรองลงมานั้นต้องเชื่อฟังและปฏิบัติตาม ทั้งนี้ จะมีวินัยเป็นเครื่องบังคับ การที่ประเทศต่าง ๆ ยังคงใช้หลักการรวมอำนาจและกำหนดให้มีการบริหารราชการส่วนกลางนั้น ก็เนื่องจากว่าภายใต้การบริหารราชการตามหลักการรวมอำนาจนั้น จะช่วยส่งเสริมให้เกิดความเป็น เอกภาพและความมั่นคงภายในประเทศ รวมถึงการที่ระบบบริหารราชการส่วนกลางอาจช่วยส่งผลให้ นโยบายและแผนงานต่าง ๆ ได้รับการนำไปปฏิบัติอย่างเสมอหน้าและเป็นบรรทัดฐานเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม การบริหารงานภายใต้หลักการรวมอำนาจก็มีจุดอ่อนอยู่ไม่น้อย กล่าวคือการบริหารงานภายใต้หลักการนี้จะส่งผลให้กระบวนการทางการบริหารเป็นไปด้วยความ ล่าช้าเพราะอำนาจในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ถูกรวมศูนย์ไว้ที่ส่วนกลาง และที่สำคัญการบริหาร ราชการโดยใช้หลักการรวมอำนาจนั้น อาจเป็นการบริหารงานที่ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของ ประชาชนในแต่ละพื้นที่ อันไม่สอดคล้องต่อหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

เป็นที่สังเกตได้ว่าการบริหารงานภายใต้หลักการรวมอำนาจนี้ มักใช้กับภารกิจด้าน ความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศเพราะภารกิจดังกล่าวต้องการความเป็น เอกภาพและการเป็นแบบแผนเดียวกันในการบริหารงาน

๒. หลักการแบ่งอำนาจและการบริหารราชการส่วนภูมิภาค

จากการที่การบริหารงานของราชการส่วนกลางภายใต้หลักการรวมอำนาจนั้น มี จุดอ่อนสำคัญอยู่ที่ความล่าช้าในการปฏิบัติงาน เพราะภารกิจทุกเรื่องต้องตัดสินใจโดยราชการ ส่วนกลาง ดังนั้น หลักการแบ่งอำนาจจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะภายใต้หลักการแบ่งอำนาจนี้ จะมีการมอบอำนาจของราชการส่วนกลางบางส่วนให้กับตัวแทนของราชการส่วนกลางที่ลงไป ปฏิบัติงานในพื้นที่ อันเป็นการช่วยแบ่งเบาและลดปัญหาที่เกิดขึ้นจากความล่าช้าในการบริหารงาน ของราชการส่วนกลาง

ศาสตราจารย์ประยูร กาญจนดุล ได้ให้คำอธิบายเกี่ยวกับการบริหารงานภายใต้ หลักการแบ่งอำนาจเอาไว้ว่า หมายถึง การบริหารราชการที่ส่วนกลางได้จัดแบ่งและมอบอำนาจใน การวินิจฉัยสั่งการบางส่วน ไปให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เป็นตัวแทนของราชการส่วนกลางซึ่งไปประจำอยู่ใน เขตการปกครองส่วนภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ เพื่อให้ดำเนินการวินิจฉัยสั่งการในกิจการบางอย่าง ตามที่กำหนดเอาไว้ในระเบียบแบบแผน การบริหารงานในส่วนภูมิภาคภายใต้หลักการแบ่งอำนาจ จะมีลักษณะที่สำคัญดังนี้

ประการแรก ต้องมีการบริหารราชการส่วนกลาง ซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจในการปกครอง ครอบคลุมทั้งประเทศ เพราะถือว่าการแบ่งอำนาจให้แก่ราชการส่วนภูมิกษาคานั้น เป็นกระบวนการหนึ่ง ของการรวมอำนาจการปกครอง

ประการที่สอง มีเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นตัวแทนที่ราชการส่วนกลางส่งออกไปปฏิบัติหน้าที่ โดยให้ไปประจำในท้องที่ซึ่งอาจมีชื่อเรียกที่แตกต่างกันออกไป เช่น ภาค มณฑล จังหวัด อำเภอ เป็นต้น ทั้งนี้ ราชการส่วนกลางยังคงไว้ซึ่งอำนาจในการแต่งตั้ง ถอดถอนและบังคับบัญชา

ประการที่สาม เป็นการที่ส่วนกลางแบ่งและมอบอำนาจในการบริหารงานบางส่วน บางเรื่องให้กับตัวแทนที่ไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค โดยที่มิได้เป็นการตัดอำนาจความรับผิดชอบ ของส่วนกลางโดยเด็ดขาด

ภายใต้การบริหารงานของราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นไปภายใต้หลักการแบ่งอำนาจ นั้นมีจุดเด่นที่สำคัญอยู่ที่จะเป็นการช่วยทำให้กระบวนการในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ เป็นไปด้วย ความรวดเร็วมากขึ้น เพราะอำนาจในการตัดสินใจบางเรื่องได้มอบไปให้กับตัวแทนของราชการ

ส่วนกลางแล้ว นอกจากนี้ การที่การบริหารราชการส่วนภูมิภาคเป็นการส่งตัวแทนลงไปทำงานในพื้นที่นั้น ยังจะช่วยให้ราชการส่วนกลางสามารถรับรู้และเข้าใจสภาพปัญหาต่าง ๆ ของประชาชนในท้องถิ่นได้ดีขึ้น

อย่างก็ตาม จุดอ่อนที่สำคัญภายใต้การบริหารราชการส่วนภูมิภาค ก็คือการบริหารงานแบบนี้เป็นแกนขาของราชการส่วนกลาง ซึ่งอาจมองได้ว่าเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประชาธิปไตยและองค์กรส่วนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง และที่สำคัญหากการมอบอำนาจให้แก่ตัวแทนในภูมิภาคเป็นไปอย่างจำกัดแล้ว ก็อาจจะทำให้การบริหารยังมีความล่าช้า เพราะเป็นการเพิ่มขึ้นของการบริหารราชการขึ้นอีกระดับหนึ่ง

๓. หลักการกระจายอำนาจและการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

ผลจากการที่การบริหารราชการใน ๒ ระดับข้างต้นเป็นการบริหารราชการโดยข้าราชการหรือตัวแทนจากส่วนกลาง จึงทำให้ในความเป็นจริงนั้น รัฐไม่สามารถที่จะตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ได้อย่างแท้จริง เพราะข้าราชการเหล่านั้นย่อมมีความรู้ความเข้าใจในสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนที่จำกัด ดังนั้น การบริหารราชการโดยอาศัยหลักการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีความจำเป็น เพราะการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นนั้น จะเป็นการบริหารราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตนเองโดยการเลือกตัวแทนของตนเข้ามาทำหน้าที่ในการบริหาร

ศาสตราจารย์ ประยูร กาญจนดุล ได้อธิบายว่า การกระจายอำนาจในการปกครองนั้น หมายถึงการที่ส่วนกลางได้โอนหรือยกอำนาจในบางเรื่องให้กับประชาชนในท้องถิ่น เพื่อให้พวกเขาได้ฝึกหัดจัดทำ อันเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ปกครองตนเอง ซึ่งการบริหารราชการแผ่นดินภายใต้หลักการกระจายอำนาจ จะมีลักษณะที่สำคัญดังต่อไปนี้

ประการแรก มีการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีสถานะเป็นนิติบุคคลขึ้น โดยหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นนี้จะมีหน้าที่บริหารงบประมาณและทรัพย์สินต่าง ๆ รวมไปถึงบุคลากรที่เป็นของตนเองต่างหาก และไม่ขึ้นตรงต่อหน่วยการบริหารราชการส่วนกลาง ราชการส่วนกลางมีหน้าที่เพียงควบคุม ดูแลหน่วยงานเหล่านี้ให้ปฏิบัติตามกฎหมายเท่านั้น

ประการที่สอง มีการเลือกตั้งสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารของท้องถิ่นทั้งหมด หรือบางส่วนเพื่อให้ประชาชนได้เข้าไปมีโอกาสในการปกครองตนเอง หากไม่มีการเลือกตั้งเลยจะไม่ถือว่าเป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นที่แท้จริง

ประการที่สาม การกระจายอำนาจนั้น จะต้องเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระตามสมควร โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีอิสระในการบริหารงานที่ได้รับมอบหมายสามารถวินิจฉัยและตัดสินใจดำเนินการได้ด้วยงบประมาณของตนเอง

การบริหารราชการภายใต้หลักการกระจายอำนาจนี้ ย่อมเป็นการบริหารราชการที่มีจุดเด่นที่สำคัญอยู่ที่ ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ดีกว่าการจัดการบริหาร ในระดับอื่น ๆ เพราะดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นนั้น เป็นการบริหารงานที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง นอกจากนี้ การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นยังเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลาง ทำให้รัฐบาลกลางสามารถทุ่มเทการทำงานในเรื่องที่มีความสำคัญระดับชาติได้มากขึ้นและที่สำคัญ การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นยังเป็นการทำให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในหลักประชาธิปไตยมากยิ่งขึ้น อันเท่ากับเป็นการช่วยสนับสนุนการปกครองในระดับชาติให้มีความเข้มแข็งขึ้นอีกทางหนึ่ง

สำหรับปัญหาที่เป็นจุดอ่อนของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ได้แก่ ปัญหาในเรื่องความเป็นเอกภาพซึ่งมักจะมองกันว่า หากให้ความเป็นอิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาก ๆ แล้ว อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นเอกภาพในการบริหารราชการ รวมไปถึงความมั่นคงของประเทศชาติ อีกทั้งยังมีปัญหาในเรื่องของความหลากหลายในการจัดทําบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง กล่าวคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งอาจไม่สามารถจัดทําบริการต่าง ๆ ที่มีคุณภาพเท่าเทียมกันได้ ในท้องถิ่นที่มีความพร้อม ก็อาจจัดทําบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพได้มากกว่าท้องถิ่นขนาดเล็กซึ่งมีทรัพยากรจำกัด

๓. ความเป็นมาของการบริหารราชการแผ่นดินและการบริหารการศึกษา

๓.๑ โครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินของไทยปัจจุบัน

การจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินของไทยในปัจจุบันเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วยการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

๓.๑.๑ การบริหารราชการส่วนกลาง

รัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรี ที่มีหน้าที่บริหารประเทศ โดยจะกำหนดนโยบายในการบริหารประเทศ และมีอำนาจ กับใช้อำนาจเพื่อบริหารและจัดการให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้ หน่วยงานซึ่งถือเป็นกลไกของรัฐบาล จะต้องนํานโยบายของรัฐบาลไปปฏิบัติ ก็คือกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งรวมเรียกว่า การบริหารราชการส่วนกลาง หรือการบริหารราชการตามหลักของการรวมอำนาจ (centralization)

๓.๑.๒ การบริหารราชการส่วนภูมิภาค

ในส่วนของการจัดระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาคในปัจจุบัน พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๔๕๗ บัญญัติว่า ให้จัดระเบียบราชการส่วนภูมิภาคดังนี้

๑) จังหวัด

๒) อำเภอ

๓.๑.๓ การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ได้แก่ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนมีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจการต่าง ๆ ที่เป็นสาธารณะของท้องถิ่นด้วยตนเอง ตามภารกิจหน้าที่ที่ระบุให้ดำเนินการอย่างชัดเจน มีพื้นที่รับผิดชอบชัดเจน มีผู้บริหารที่ได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน หรืออาจจะได้รับความเห็นชอบจากสภาท้องถิ่นการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น คือ การใช้หลักการกระจายอำนาจ (decentralization) ให้กับประชาชนโดยตรง ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและในฐานะของผู้รับมอบอำนาจองค์กรท้องถิ่นจะต้องมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินการและการตัดสินใจของตนเอง

๓.๒ โครงสร้างและความสำคัญการบริหารราชการส่วนภูมิภาค

การบริหารราชการส่วนภูมิภาคถือได้ว่าเป็นโครงสร้างการบริหารงานที่มีความสำคัญเนื่องจากในความเป็นจริงนั้นราชการส่วนกลางโดยกระทรวงและกรมต่าง ๆ ต่างมีภารกิจอำนาจ

หน้าที่ที่กว้างขวาง ดังนั้น จึงเป็นไปได้ยากที่จะให้กระทรวง หรือกรมต่าง ๆ ซึ่งมีสถานที่ตั้งอยู่ในเมืองหลวงจะสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง เพราะฉะนั้น หน่วยงานส่วนกลางเหล่านั้น จึงจำเป็นต้องมีการแต่งตั้งตัวแทนของตนออกไปปฏิบัติราชการอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกอย่างทั่วถึงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

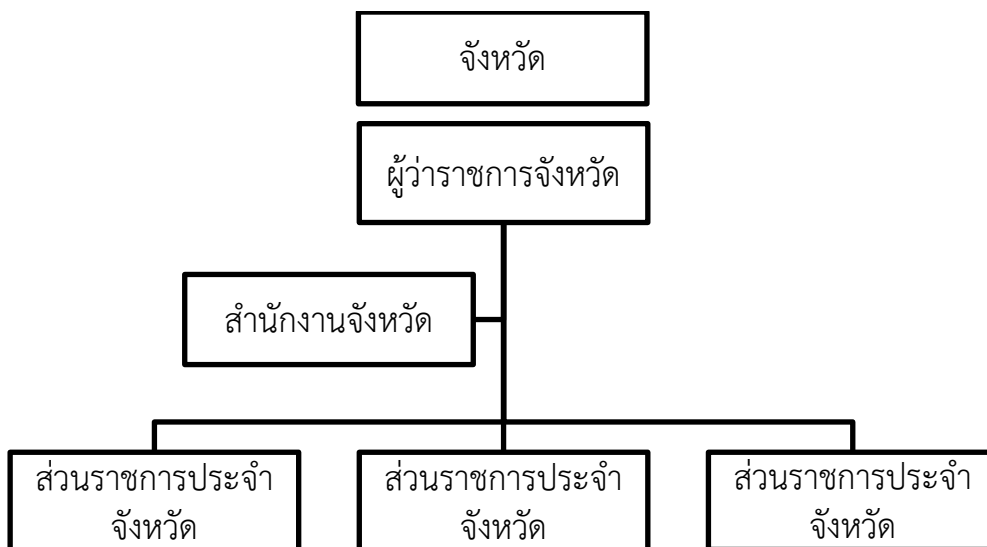
ในปัจจุบัน การบริหารราชการส่วนภูมิภาคของไทยมีโครงสร้างเป็นไปตามกฎหมาย ๒ ฉบับ กล่าวคือ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้การบริหารราชการส่วนภูมิภาคแบ่งออกเป็นจังหวัด และอำเภอ สำหรับในส่วนของโครงสร้างการบริหารงานในระดับต่ำกว่าอำเภอนั้น พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๔๕๗ ได้กำหนดเอาไว้ว่าให้แบ่งเขตอำเภอออกเป็น ตำบล และหมู่บ้าน ซึ่งในทางปฏิบัติการปกครองในระดับนี้เปรียบเสมือนกับส่วนขยายของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค เพราะฉะนั้น จึงถือได้ว่าการบริหารราชการส่วนภูมิภาคของไทยสามารถแบ่งออกได้เป็น ๔ ระดับได้แก่ จังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน (ในทางกฎหมาย พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มิได้ระบุถึง ตำบลและหมู่บ้าน ในฐานะการบริหารราชการส่วนภูมิภาค แต่ถือเป็น “การปกครองท้องที่” ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๔๕๗ อย่างไรก็ดี ในทางปฏิบัติหากพิจารณาถึงโครงสร้างความสัมพันธ์กับการบริหารราชการส่วนภูมิภาค และบทบาทของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน การบริหารงานระดับนี้ถือว่าเป็นส่วนขยายของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคจึงนับรวมเข้าไว้ด้วยกันว่าเป็นการบริหารราชการส่วนภูมิภาคของไทยมี ๔ ระดับ)

๑. จังหวัด

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดเอาไว้ว่าให้เขตจังหวัดหนึ่ง ๆ ประกอบด้วยท้องที่หลาย ๆ อำเภอ โดยที่จังหวัดมีสถานะเป็นนิติบุคคล การจัดตั้ง ยุบและเปลี่ยนแปลงเขตจังหวัด จะต้องมีการตราเป็นพระราชบัญญัติ ในการแบ่งส่วนราชการของจังหวัดนั้น กฎหมายได้กำหนดให้แต่ละจังหวัดมีการแบ่งส่วนราชการออกเป็น

๑.๑ สำนักงานจังหวัด มีหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไป และการวางแผนพัฒนาจังหวัดของจังหวัดนั้น มีหัวหน้าสำนักงานจังหวัดเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานจังหวัด

๑.๒ ส่วนต่าง ๆ ซึ่งกระทรวง ทบวง กรม ได้ตั้งขึ้น มีหน้าที่เกี่ยวกับราชการของกระทรวง ทบวง กรม นั้น ๆ มีหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดนั้น ๆ เป็นผู้ปกครองบังคับบัญชา รับผิดชอบ



ภาพที่ ๓ โครงสร้างการบริหารราชการระดับจังหวัด

ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ดังนี้ (มาตรา ๕๗)

๑. บริหารราชการตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนของทางราชการ
๒. บริหารราชการตามที่คณะรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม มอบหมายหรือตามที่นายกรัฐมนตรีสั่งการในฐานะหัวหน้ารัฐบาล
๓. บริหารราชการตามคำแนะนำและคำสั่งชี้แจงของผู้ตรวจราชการกระทรวงในเมื่อไม่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งของกระทรวง ทบวง กรม มติของคณะรัฐมนตรีหรือการสั่งการของนายกรัฐมนตรี
๔. กำกับดูแลการปฏิบัติราชการอันมิใช่ราชการส่วนภูมิภาคของข้าราชการซึ่งประจำอยู่ในจังหวัดนั้น ยกเว้นข้าราชการทหาร ข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการฝ่ายอัยการ ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ข้อบังคับหรือคำสั่งกระทรวง ทบวง กรม หรือมติคณะรัฐมนตรี หรือ การสั่งการของนายกรัฐมนตรีหรือยับยั้งการกระทำใด ๆ ของข้าราชการในจังหวัดที่ขัดต่อกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งกระทรวง ทบวง กรม มติของคณะรัฐมนตรี หรือการสั่งการของนายกรัฐมนตรีไว้ชั่วคราวแล้วรายงานกระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้อง
๕. ประสานงานและร่วมมือกับข้าราชการทหาร ข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการฝ่ายอัยการ ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ข้าราชการในสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และข้าราชการครู ผู้ตรวจราชการและหัวหน้าส่วนราชการในระดับเขตหรือภาค ในการพัฒนาจังหวัดหรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ
๖. เสนอบประมาณต่อกระทรวงที่เกี่ยวข้องตามโครงการหรือแผนพัฒนาจังหวัด และรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบ
๗. ควบคุมดูแลการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในจังหวัดตามกฎหมาย
๘. กำกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานองค์การของรัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจ ในการนี้ให้มีอำนาจทารายงานหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การของรัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจต่อรัฐมนตรีเจ้าสังกัดองค์การของรัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจ

๙. บรรจุ แต่งตั้ง ให้บำเหน็จ และลงโทษข้าราชการส่วนภูมิภาคในจังหวัดตามกฎหมาย และตามที่ปลัดกระทรวง ปลัดทบวง หรืออธิบดีมอบหมาย

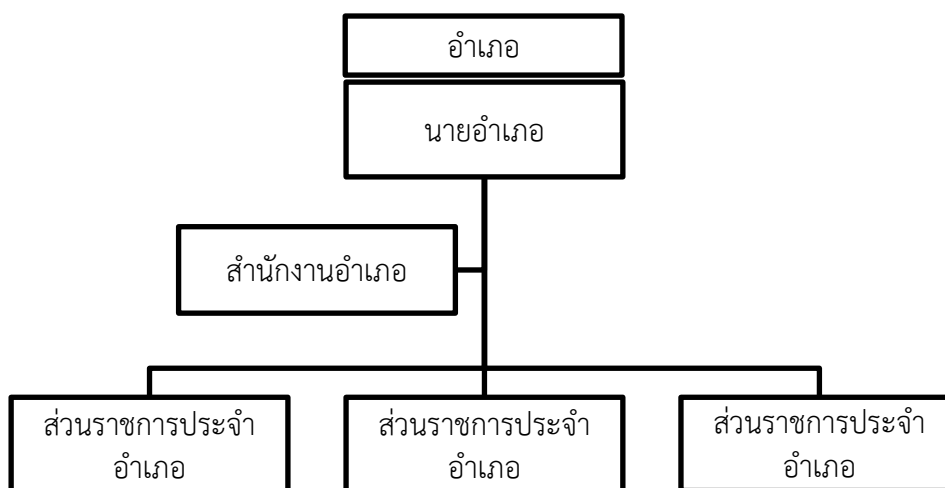
นอกจากนั้นในแต่ละจังหวัดกฎหมายยังกำหนดให้มี “คณะกรรมการจังหวัด” ทาหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบริหารราชการแผ่นดินในจังหวัดนั้น และยังมีหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด จะประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน รองผู้ว่าราชการจังหวัดคนหนึ่งตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย ปลัดจังหวัด อัยการจังหวัด หัวหน้าตำรวจภูธรจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดจากกระทรวง ทบวง ต่าง ๆ (เว้นกระทรวงมหาดไทย) ซึ่งประจำอยู่ในจังหวัด กระทรวงหรือทบวงละหนึ่งคน (ในกรณีกระทรวงใดมีตัวแทนจากหลายกรม ให้ปลัดกระทรวงนั้นเป็นผู้กำหนดผู้ที่จะเป็นกรมการจังหวัด) และหัวหน้าสำนักงานจังหวัดเป็นกรมการจังหวัดและเลขานุการ

๒. อำเภอบ

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดราชการส่วนภูมิภาคในระดับรองลงมาจากจังหวัดได้แก่ อำเภอบ ซึ่งประกอบด้วยท้องที่หลาย ๆ ตำบลรวมกัน การตั้ง ยุบและเปลี่ยนแปลงเขตอำเภอบ กระทำได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ในส่วนของโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของอำเภอบนั้น กฎหมายได้กำหนดให้โครงสร้างของอำเภอบมีลักษณะคล้ายคลึงกับจังหวัด กล่าวคือ ให้อำเภอบประกอบด้วย

๒.๑ สำนักงานอำเภอบ มีหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของอำเภอบนั้น ๆ มีนายอำเภอบเป็นผู้ปกครองบังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบ

๒.๒ ส่วนต่าง ๆ ซึ่งกระทรวง ทบวง กรม ได้ตั้งขึ้นในอำเภอบนั้น มีหน้าที่เกี่ยวกับราชการของกระทรวง ทบวง กรม นั้น ๆ มีหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอบนั้น ๆ เป็นผู้ปกครองบังคับบัญชารับผิดชอบ



ภาพที่ ๔ โครงสร้างการบริหารราชการระดับอำเภอบ

นายอำเภอมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้ (มาตรา ๖๕)

๑. บริหารราชการตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนของทางราชการ ถ้ากฎหมายใดมิได้บัญญัติว่าการปฏิบัติตามกฎหมายนั้นเป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ ให้เป็นหน้าที่ของนายอำเภอที่จะต้องรักษาการให้เป็นไปตามกฎหมายนั้นด้วย

๒. บริหารราชการตามที่คณะรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม มอบหมายหรือตามที่นายกรัฐมนตรีสั่งการในฐานะหัวหน้ารัฐบาล

๓. บริหารราชการตามคำแนะนำและคำสั่งแจ้งของผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้มีหน้าที่ตรวจการอื่น ซึ่งคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม และผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายในเมื่อไม่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งของกระทรวง ทบวง กรม มติของคณะรัฐมนตรี หรือการสั่งการของนายกรัฐมนตรี

๔. ควบคุมดูแลการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในอำเภอตามกฎหมาย

๓.๓ การบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานราชการไทยประเภทกระทรวง มีหน้าที่ส่งเสริมการศึกษาให้กับประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม สร้างความเสมอภาคและโอกาสทางการศึกษา ส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมทางการศึกษา ส่งเสริมการศึกษาวิชาชีพ ให้เอกชนมีส่วนร่วมในการศึกษา เน้นให้นิสิตนักศึกษามีโอกาสศึกษาต่อสูงขึ้นทั้งในท้องถิ่นและสถาบันเปิด เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้บริการแก่สังคม พัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมผู้ที่มีความสามารถพิเศษให้ได้เรียนและแสดงออกในทางที่เหมาะสม

กระทรวงศึกษาธิการ มีการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๑๙/๒๕๖๐ โดยมีส่วนราชการในสังกัดที่ขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

๓.๓.๑. สำนักงานรัฐมนตรี

สำนักงานรัฐมนตรีในแต่ละกระทรวง มีภารกิจเกี่ยวกับราชการทางการเมือง เพื่อสนับสนุนภารกิจของรัฐมนตรี ประสานนโยบายระหว่างกระทรวง

๓.๓.๒. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เป็นหน่วยงานระดับกรม ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในอดีตเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการทั่วไปของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ภายหลังการปฏิรูประบบราชการ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ทำให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รวมเอากิจการของกรมการศึกษานอกโรงเรียน (กศน.) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (กค.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และกรมพลศึกษาบางส่วน เข้ามาไว้ด้วยกันมีหน่วยงานในสังกัดที่สำคัญ เช่น

- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
- สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑-๑๘
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ๗๖ จังหวัด

๓.๓.๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในระดับพื้นฐานตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน่วยงานส่วนกลางประจำภูมิภาคต่างทั่วประเทศ ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจำนวน ๑๘๓ เขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจำนวน ๔๒ เขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานส่วนกลาง จำนวน ๑๖ หน่วยงาน

๓.๓.๔. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นหนึ่งในห้าองค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการ มีคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ทำหน้าที่ในการดูแลและรับผิดชอบการศึกษาระดับอุดมศึกษา

๓.๓.๕. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลงานการศึกษาในด้านการอาชีวศึกษา เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๓.๓. ๖. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นส่วนราชการระดับกรม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการเสนอนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาของชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการกีฬากับการศึกษาทุกระดับ การเสนอแนะนโยบายและแผนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา และการประเมินผลการจัดการศึกษา

นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ ยังมีหน่วยงานในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการดังนี้

๑. องค์การมหาชน

แบ่งเป็นองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ จำนวน ๓ แห่ง และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ จำนวน ๓ แห่ง

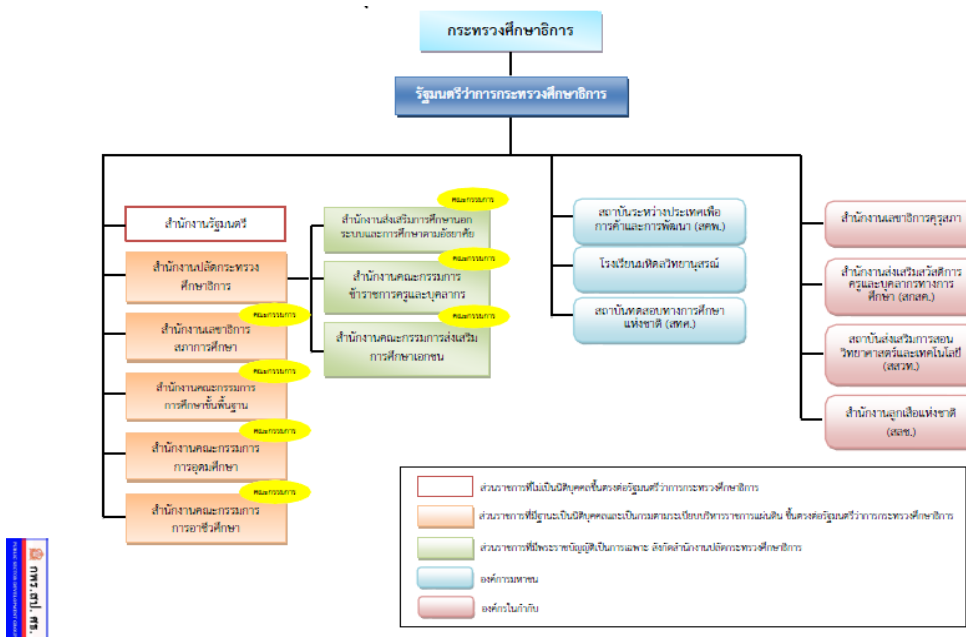
- องค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒
- โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

๒. องค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติเฉพาะ

- ศุภสภา
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

๓. หน่วยงานอื่น ๆ

- สถานีวิทยุศึกษา
- สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา
- องค์การค้ำของ สกสค.



ภาพที่ ๕ โครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ

๓.๔ การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค

หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้อำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับชั่วคราว พุทธศักราช ๒๕๕๗ ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่องการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ สั้ ณ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ โดยมีเจตนารมณ์ที่สำคัญต้องการให้มีการบูรณาการงานระดับพื้นที่ ลดสายงานบังคับบัญชาที่กว้างเกินไป เพื่อความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการศึกษาและให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงานบุคคลเพื่อให้ส่งต่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ลดความเหลื่อมล้ำสร้างโอกาสทางการศึกษาและคุณภาพทางการศึกษา

ในการนี้กระทรวงศึกษาธิการได้อธิบายเหตุผลและความจำเป็น ๔ ประการที่ทำให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ ในการออกคำสั่งดังนี้

๓.๔.๑ การบูรณาการงานระดับพื้นที่

โครงสร้างการบริหารจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการแบบเดิมในส่วนภูมิภาค นั้น พบว่ามีปัญหาเรื่องการบูรณาการในการดำเนินงานของระดับพื้นที่ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนในระดับต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งโรงเรียนในระดับเดียวกันภายในจังหวัดเดียวกันก็ยังไม่มีความเชื่อมโยง อีกทั้งโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ไม่มีความสัมพันธ์กันในการบริหารจัดการโดยสิ้นเชิง เนื่องจากต่างหน่วยงานต่างบริหารจัดการ แม้ว่าทุกหน่วยงานจะได้รับแนวทางและการนโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการเหมือนกัน แต่เมื่อถึงเวลาดำเนินการจะยังไม่มีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ตัวอย่างเช่น เขตพื้นที่การศึกษาของจังหวัดหนึ่งอาจจะมีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจำนวนมาก ซึ่งแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีการวางแผนการจัดการศึกษาร่วมกัน ทำให้ยากต่อการบูรณาการในระดับพื้นที่

ในส่วนของโครงสร้างการบริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จะมีคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคโดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน และมีผู้บริหารขององค์กรหลักเป็นกรรมการซึ่งจะทำหน้าที่ขับเคลื่อนการศึกษาในภูมิภาคด้วยการบริหารจัดการตรงไปยังสำนักงานศึกษาธิการภาคที่ ๑ ถึง ๑๘ และจะมีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการรวมทั้งสิ้น ๗๗ จังหวัด ทำหน้าที่ดูแลการศึกษาทุกระบบไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาปฐมวัย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถานศึกษาการศึกษาพิเศษ สถานศึกษาเอกชน เป็นต้น รวมทั้ง โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ทำให้การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหารงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันได้อย่างเป็นเอกภาพ ซึ่งในขณะที่โครงสร้างแบบเดิมดำเนินการในส่วนนี้ได้ยาก

๓.๔.๒ ช่วงสายการบังคับบัญชากว้าง

อีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้การปรับโครงสร้างคือ การที่มีช่วงสายบังคับบัญชากว้าง กล่าวคือ คือเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องกำกับดูแลผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด ๒๒๕ คนเทียบอัตราส่วน ๑ ต่อ ๒๒๕ สำหรับเลขานุการคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีภารกิจงานหนักขึ้น หลักการดูแลสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชนรวมกันถึง ๘๘๖ แห่ง ซึ่งมีโครงสร้างใหม่จะทำให้สัดส่วนในการกำกับดูแลน้อยลง ด้วยการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จะกำกับดูแลสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๘ แห่ง สำนักงานศึกษาธิการภาคทั้ง ๑๘ แห่ง จะกำกับดูแลสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ๗๗ จังหวัด ซึ่งจะแตกต่างจากเดิมที่ต้องกำกับดูแลหน่วยงานและบุคลากรในสังกัดเป็นจำนวนมากทำให้การกำกับดูแลไม่ทั่วถึง

๓.๔.๓ เพื่อความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการศึกษา

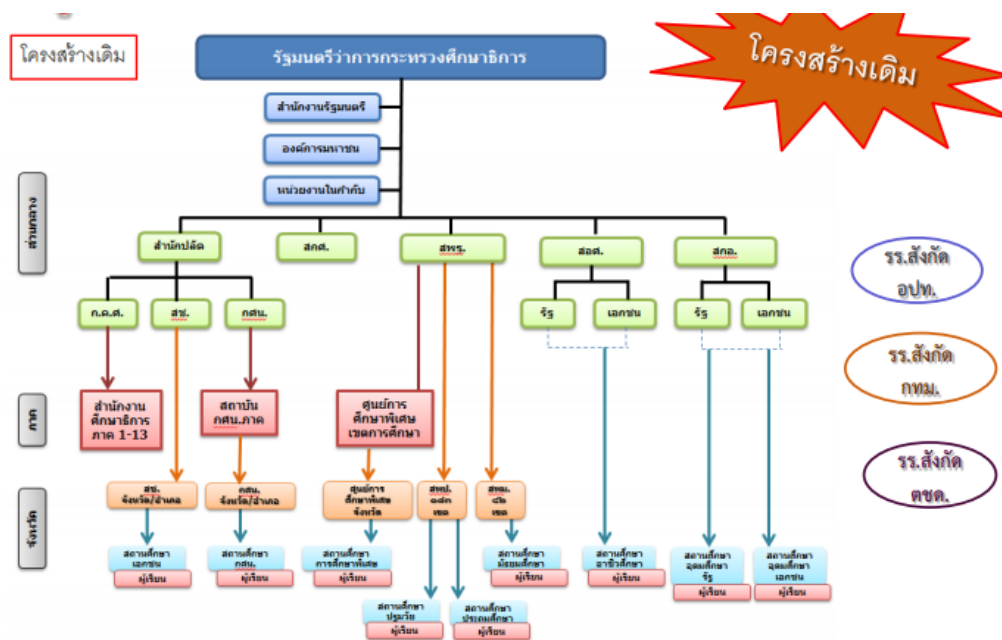
จากการดำเนินงานตามโครงสร้างแบบเดิมพบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่างดำเนินการตามแบบไม่บูรณาการซึ่งกันและกัน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทำหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ส่วนสำนักงาน ก.ค.ศ. จะกำกับดูแลการปฏิบัติงานของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ที่มีอำนาจหน้าที่ดูแลเรื่องการบริหารงานบุคคล ซึ่งโครงสร้างการบริหารรูปแบบใหม่จะยุบคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา และให้อำนาจหน้าที่ของ ๒ องค์กรที่ถูกยุบไปเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด ซึ่งจะทำให้เกิดความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการ สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงาน ก.ค.ศ. จะมีบทบาทหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด

๓.๔.๔ ความคล่องตัวในการบริหารงานบุคคล

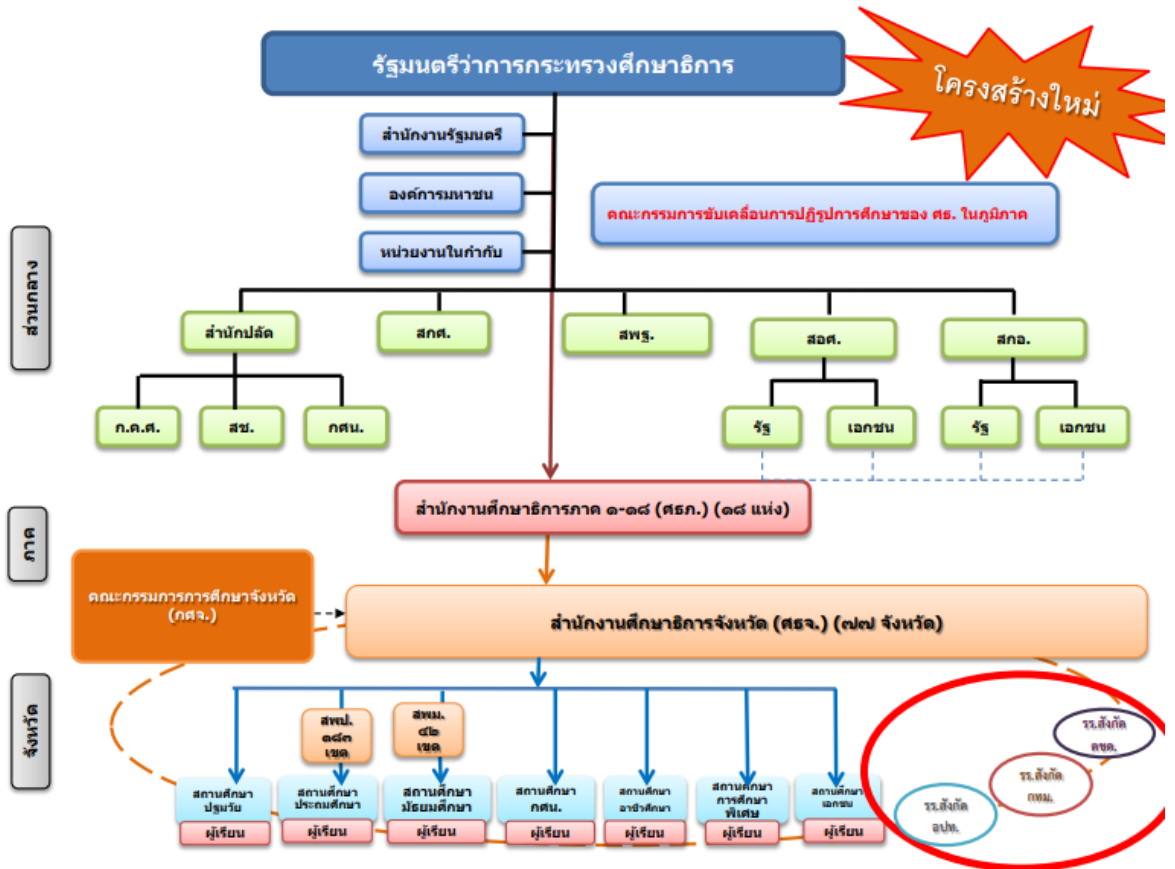
ที่ผ่านมากระทรวงศึกษาธิการประสบปัญหาเรื่องความคล่องตัวในการบริหารงานบุคคลที่สำคัญ ๔ ประการได้แก่ การเกลี้ยอัตรากำลังครู หรือการย้ายครูระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา การคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินการทางวินัย ปัญหาดังกล่าวการดำเนินการโดยโครงสร้างเดิมต้องใช้ระยะเวลาและขั้นตอนในการดำเนินการที่ยุงยาก ทำให้ต้องเสียเวลาในการดำเนินงานค่อนข้างล่าช้าไม่ทันต่อเวลา

การปรับโครงสร้างแบบใหม่จะทำให้รูปแบบของจังหวัดซึ่งจะพัฒนาได้ในขอบข่ายที่กว้างขึ้น เช่น การเกลี้ยอัตรากำลังครูในโรงเรียนที่ขาดแคลนจะทำได้ดีขึ้น การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งครูผู้ช่วยหรือการคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาจะมีแนวทางการดำเนินการและมีตัวเลือกที่สามารถหมุนเวียนได้มากกว่าเดิม ทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงานมากขึ้น

จากเหตุผลดังกล่าวจึงจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคขึ้นใหม่เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการในส่วนภูมิภาคได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษา จึงเกิดให้มีสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๘ ภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ๗๗ จังหวัด เพื่อปฏิบัติการกิจของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ นโยบาย และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มอบหมายและให้มีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัด และบูรณาการการจัดการศึกษาในภูมิภาค โดยมีโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค รูปแบบเดิม และรูปแบบใหม่ ดังนี้



ภาพที่ ๖ โครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค รูปแบบเดิม



ภาพที่ ๗ โครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค รูปแบบใหม่

๓.๕ อำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

อำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๕๙ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๙๖ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐) กำหนดไว้ดังนี้

ข้อ ๑๑ ให้มีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงศึกษาธิการเพื่อปฏิบัติภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนดการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ นโยบาย และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มอบหมายและให้มีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัด ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการของ กศจ. อศจ. คณะอนุกรรมการบริหารราชการเชิงยุทธศาสตร์ คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษา คณะอนุกรรมการและคณะทำงาน รวมทั้งปฏิบัติงานราชการ ที่เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ของ กศจ. และตามที่ กศจ. มอบหมาย

(๒) จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการ

(๓) สั่งการ กำกับ ดูแล เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

(๔) จัดระบบ ส่งเสริม และประสานงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา

- (๕) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาเพื่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ
- (๖) ดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (๗) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ การนิเทศ และแนะแนวการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท รวมทั้งติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา
- (๘) ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบด้านการบริหาร การเงิน และการบัญชีของส่วนราชการ หรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- (๙) ส่งเสริมและประสานงานการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬาเพื่อการศึกษา
- (๑๐) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเอกชน
- (๑๑) ปฏิบัติภารกิจตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการหรือตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของกระทรวงศึกษาธิการ และประสานงานต่าง ๆ ในจังหวัด

๔. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิเนตร คณานุรักษ์. ๒๕๔๗ (บทคัดย่อ : ง) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการบริหารงานระดับอำเภอเพื่อสนับสนุนการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารงานระดับอำเภอเพื่อสนับสนุนการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการนั้น ประกอบไปด้วยปัจจัยด้านระบบการบริหารจัดการที่ควรกำหนดให้ “อำเภอ” เป็นเจ้าภาพการบูรณาการและประสานการบริหารจัดการของทุกส่วนราชการในพื้นที่ ลักษณะความเป็นผู้นำของผู้ดำรงตำแหน่ง “นายอำเภอ” ต้องเป็นที่ยอมรับในฐานะผู้บริหารสูงสุดของอำเภอ โดยการทำงานของ “อำเภอ” ต้องกำหนดเป็นกลยุทธ์การทำงานที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของจังหวัดมอบหมายให้ผู้ปฏิบัติที่มีทักษะ ความชำนาญ ความรู้ความสามารถ นำไปปฏิบัติตามภารกิจของหน่วยงานราชการในพื้นที่ที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุดซึ่งเป็นไปตามโครงสร้างของอำเภอตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ในปัจจุบันในขณะเดียวกันข้าราชการที่ปฏิบัติงานระดับอำเภอ ต้องได้รับการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอและมีความรู้สึกผูกพันต่อ “อำเภอ” มากกว่า “ต้นสังกัด” เพื่อสร้างค่านิยมของข้าราชการเหล่านั้นให้เกิดความรู้สึกว่าเป็นข้าราชการของ “อำเภอ” มากกว่าข้าราชการของ “ต้นสังกัด” ซึ่งจะกระตุ้นให้ข้าราชการเกิดจิตสำนึกของการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง

เบญจวรรณ ทิมสุวรรณ และ รัชณี สรรเสริญ. ๒๕๕๕ (บทคัดย่อ : ๑) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบูรณาการกระบวนการทัศน์รายการประกันคุณภาพการศึกษา. บทความนี้เป็นการเสนอแนะเกี่ยวกับการบูรณาการที่เน้นตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งกำหนดความหมายของการบูรณาการคือ การผสมกลมกลืนของแผน สารสนเทศ การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่สำคัญของสถาบันการบูรณาการที่มีประสิทธิผล เป็นมากกว่าความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินการของแต่ละองค์ประกอบภายในระบบการจัดการ ผู้เขียนได้ชี้ให้เห็นแนวคิดของการ บูรณาการตามพันธกิจ ที่ประกอบด้วยการบูรณาการการเรียนการสอนกับกระบวนการวิจัย การเรียนการสอนกับบริการวิชาการ และการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งการกำหนดแนวทางการประเมินบูรณาการและข้อเสนอแนะต่อการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

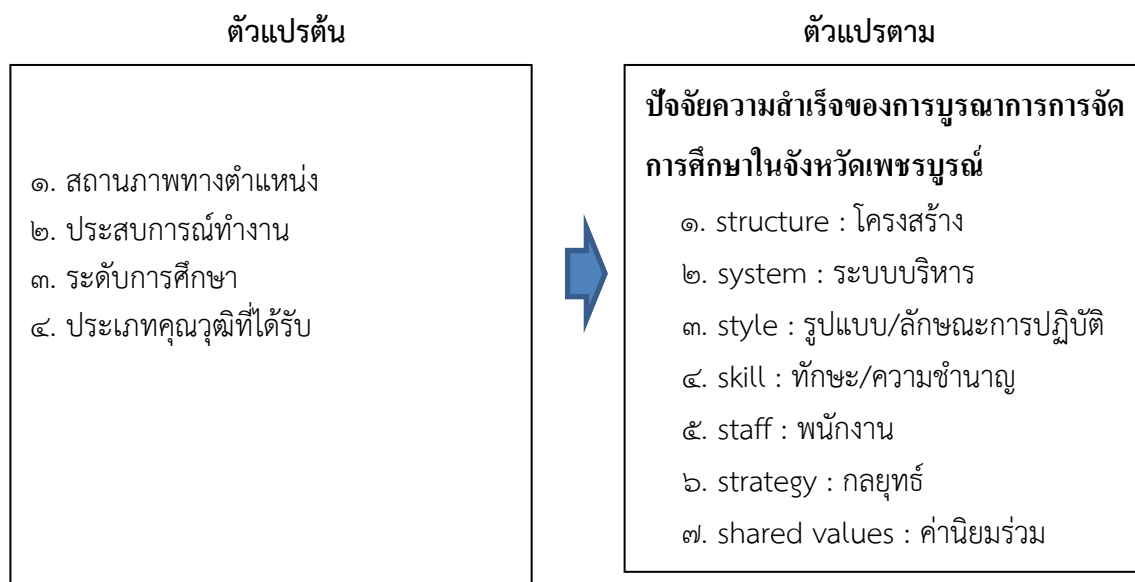
สมชาย ธรรมสุทธิวัฒน์.๒๕๕๗ (บทคัดย่อ : ข) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ แนวทางการบูรณาการ ยุทธศาสตร์ท้องถิ่นกับยุทธศาสตร์จังหวัดเชียงราย เพื่อรองรับผลกระทบของระบบ CIQ ณ สะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ ๔ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย. โครงการวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์ผลกระทบจากระบบ CIQ ณ ด่านพรมแดนสะพานมิตรภาพไทย-ลาวแห่งที่ ๔ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย และการแสวงหารูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการพื้นที่ชายแดนอำเภอเชียงของที่สามารถรองรับผลกระทบจากระบบดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต การวิจัยตามโครงการนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่อาศัยเครื่องมืออย่างการวิจัยเอกสาร การสัมภาษณ์เชิงลึก และการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อเก็บข้อมูลจากทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๘

ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาพื้นที่ชายแดนเชียงของในปัจจุบันนั้นควรมีการทบทวนเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมที่กำลังจะมาถึง เนื่องจากผู้อาศัยอยู่ในพื้นที่ยังคงมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับความสมดุลในการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาพื้นที่ในระยะยาว รวมทั้งขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ และการประสานความร่วมมือในลักษณะการบูรณาการ ของท้องถิ่นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนายังคงอ่อนแอเนื่องจากความขัดแย้งของภาคส่วนต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้นในระหว่างกระบวนการพัฒนา ข้อเสนอแนะจากโครงการวิจัยได้แก่การเพิ่มอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในลักษณะของการ จัดตั้งท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเป็นองค์กรหลักในการพัฒนา และการจัดตั้งหน่วยงานสนับสนุนการบริหารเชิงบูรณาการ เพื่อให้เมืองชายแดนเชียงของสามารถบรรลุเป้าหมายของการเป็นเมืองทางผ่านที่มีความยั่งยืนได้ในอนาคต

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจึงพอสรุปได้ว่า ระเบียบกฎหมาย โครงการสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน และโครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งในระดับการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค การบริหารจัดการเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายแนวทางสู่การปฏิบัติ ซึ่งการดำเนินงานในปัจจุบันมีความจำเป็นต้องอาศัยแนวทางการบูรณาการในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เปิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ ทั้งในด้านการศึกษา และด้านอื่น

ในด้านของการจัดการศึกษา แนวคิดการบูรณาการที่สอดคล้องกับโครงสร้างหน้าที่การบริหารราชการแผ่นดินและการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ในภูมิภาค สนับสนุนการดำเนินงานในรูปแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในจังหวัดและบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาในจังหวัด ซึ่งการบูรณาการภายในจังหวัดจะเกิดขึ้นจากหลายปัจจัย หลายประการประกอบกับทักษะการทำงานเป็นทีม โดยมีวิธีการทำงานมาใช้ร่วมกับแนวคิดที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กร หรือบุคคล ร่วมกันปฏิบัติงานรูปแบบบูรณาการ สอดคล้องกับตัวแบบของ แมคคินเรย์ (McKinsey's ๗S's) ที่วิเคราะห์องค์กรใน ๗ ด้าน ผู้วิจัยจึงศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยสำคัญและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบูรณาการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดนนวัตกรรมของแมคคินเรย์ (McKinsey's ๗S's) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

๑๒. กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย



ภาพที่ ๘ กรอบแนวคิดในการศึกษา

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

๑. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
๒. การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ
 - ๒.๑ การสร้างเครื่องมือ
 - ๒.๒ การทดสอบเครื่องมือ
 - ๒.๓ การทดสอบความเชื่อมั่น
๓. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล
๔. การวิเคราะห์ข้อมูล
๕. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผอ.กลุ่ม หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่ายด้านแผนการศึกษา และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดทำแผนงานโครงการด้านการศึกษา ของหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา จำนวน ๔๔ คน

๒. การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ

๒.๑ ลักษณะของเครื่องมือ

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ แบ่งออกเป็น ๓ ตอน

ตอนที่ ๑ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) จำนวน ๔ ข้อ

ตอนที่ ๒ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน ๗ ด้าน คือ ๑) ด้านโครงสร้าง ๒) ด้านระบบบริหาร ๓) ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ๔) ด้านทักษะ/ความชำนาญ ๕) ด้านพนักงาน ๖) ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และ ๗) ด้านค่านิยมร่วม

ตอนที่ ๓ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน ๗ ด้าน คือ ๑) ด้านโครงสร้าง ๒) ด้านระบบบริหาร ๓) ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ๔) ด้านทักษะ/ความชำนาญ ๕) ด้านพนักงาน ๖) ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และ ๗) ด้านค่านิยมร่วม เป็นคำถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้ตามอัธยาศัย

โดยแบบสอบถามตอนที่ ๒ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Five Rating Scale) มี ๕ ระดับ จำนวน ๓๖ ข้อ ผู้ศึกษาได้พัฒนาข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยปรับปรุง

เพิ่มเติมคำในข้อคำถามบางข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามทั้งทางบวก และข้อคำถามทางลบ ตามความหมายต่อไปนี้

มากที่สุด	หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึงระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

๒.๒ การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

๑) ศึกษาเอกสารและแนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการ ผลการศึกษาวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

๒) ดำเนินการจัดทำเครื่องมือ

๓) นำเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ประกอบด้วย

(๑) ดร.ภูวนาท มูลเขียน ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ (ด้านการบริหาร)

(๒) ดร.ปัญญา ประคอง สารธรรม ศึกษาพิเศษจังหวัดเพชรบูรณ์ (ด้านการบริหารและหลักสูตร)

(๓) นางสาวลัดดาวัลย์ ประกอบเพชร ครูชำนาญการ (ด้านการวิจัย)

๒.๓ การทดสอบเครื่องมือ

การทดสอบความตรงเชิงเนื้อหา นำข้อคำถามที่สร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยใช้สูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, ๒๕๕๐ : ๑๑๗) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N} \dots\dots\dots (๓)$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่ละข้อ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยมีการกำหนดคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญให้ ดังนี้

+๑ หมายถึง ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือนิยามปฏิบัติการ

-๑ หมายถึง ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือนิยามปฏิบัติการ

๐ หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือนิยามปฏิบัติการ

เกณฑ์การแปลความหมายมีดังนี้

ค่า $IOC > ๐.๕$ หมายความว่า ข้อคำถามนั้นวัดตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ค่า $IOC < ๐.๕$ หมายความว่า ข้อคำถามนั้นวัดไม่ตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ได้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า ๐.๕ ทุกข้อคำถาม ซึ่งหมายความว่าข้อคำถามทุกข้อคำถามมีความเที่ยงตรงและสามารถนำไปทดลองใช้ต่อไป

๒.๔ การทดสอบความเชื่อมั่น

นำข้อคำถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ของจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน ๑๕ คน นำผลที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach, ๑๙๙๐ : ๒๐๔) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ ๐.๙๑๒๑ ทำให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้

๓. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ศึกษาดำเนินการ ดังนี้

๑. ส่งหนังสือขอความขอมอบอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามการศึกษาวิจัย “การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” ให้แก่หน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา จำนวน ๒๖ หน่วยงานผ่านช่องทางต่าง ๆ

๒. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างโดยการส่งแบบสอบถามด้วยจดหมายและระบบอิเล็กทรอนิกส์ <https://goo.gl/U6zREg> หลังส่งแบบสอบถามมาแล้ว ๔๕ วัน ผู้ศึกษาไปติดตามและรับแบบสอบถามคืนทางระบบอิเล็กทรอนิกส์และด้วยตนเอง

๓. เมื่อได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนศึกษาต่อไป

๔. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนจำนวน ๓๘ ชุด คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ และมีข้อมูลตัวแปรที่ต้องการศึกษาครบถ้วนมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

๔. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วจึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

๑. แบบสอบถามตอนที่ ๑ นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าร้อยละ และนำเสนอรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

๒. แบบสอบถามตอนที่ ๒ นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Five Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕ : ๗๒-๗๓) มาตรวจคะแนนได้ดังนี้

ตารางที่ ๑ ข้อมูลจากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ

ระดับการดำเนินงาน	คะแนน (ข้อคำถามทางบวก)	คะแนน (ข้อคำถามทางลบ)
มากที่สุด	๕	๑
มาก	๔	๒
ปานกลาง	๓	๓
น้อย	๒	๔
น้อยที่สุด	๑	๕

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวม และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย โดยกำหนดเกณฑ์ความหมายของค่าเฉลี่ย สำหรับการแปลความหมายข้อมูลผู้ศึกษาได้ กำหนดตามเกณฑ์การแปลความหมายของ (วิเชียร เกตุสิงห์, ๒๕๓๘ : ๙) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับการดำเนินงาน
๔.๕๑ - ๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๕๑ - ๔.๕๐	มาก
๒.๕๑ - ๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑ - ๒.๕๐	น้อย
๑.๐๐ - ๑.๕๐	น้อยที่สุด

เปรียบเทียบระดับระดับแรงจูงใจของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการทดสอบค่า t (t - test) และค่า F (F - test) โดยรวมและรายด้าน

๕. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

๑. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

๑.๑ หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา IOC (Index of Item Objective Congruence) หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยมีการกำหนดคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญให้ ดังนี้

+๑ หมายถึง ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือนิยามปฏิบัติการ

-๑ หมายถึง ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือนิยามปฏิบัติการ

๐ หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือนิยามปฏิบัติการ เกณฑ์การแปลความหมายมีดังนี้

ค่า IOC > ๐.๕ หมายความว่า ข้อคำถามนั้นวัดตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ค่า IOC < ๐.๕ หมายความว่า ข้อคำถามนั้นวัดไม่ตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑.๒ หาค่าความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbachcoefficient) นำผลที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, ๑๙๙๐ : ๒๐๔)

๒. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๒.๑ ค่าร้อยละ (Percentage)

๒.๒ ค่าเฉลี่ย (Mean)

๒.๓ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

๓. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน

๓.๑ การทดสอบค่าที (t - test)

๓.๒ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ด้วยการทดสอบค่า F (F - test)

บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ประชากรคือผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา/สถานศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม/ฝ่ายหรือหัวหน้ากลุ่ม/ฝ่ายด้านแผนการศึกษา และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดทำแผนงานโครงการด้านการศึกษา ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน ๔๔ ผู้ศึกษานำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

๑. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
๒. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน ระดับการศึกษา และ ด้านของคุณวุฒิสูงสุด โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ

ตอนที่ ๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ใน ๗ ด้าน วิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายด้านและรายข้อ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ ๓ การเปรียบเทียบปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้ค่าสถิติที (t-test แบบ Independent samples) และสถิติเอฟ (F-test)

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษากำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย
SD	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติ (t-test)
F	แทน ค่าสถิติ (F-test)
P-values	แทน ค่าความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก
*	แทน ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน ระดับการศึกษา และด้านคุณวุฒิสูงสุดที่ได้รับ ปรากฏผลดัง รายละเอียดในตารางที่ ๒-๕

ตารางที่ ๒ ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารหน่วยงาน/สถานศึกษา	๑๓	๒๙.๕๕
ผอ./หัวหน้า ฝ่าย/กลุ่มงาน	๑๑	๒๕
แผนการศึกษา		
ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดทำ	๒๐	๔๕.๔๕
แผนงานโครงการด้านการศึกษา		
รวม	๔๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่คือปฏิบัติหน้าที่ในการจัดทำแผนงานโครงการด้านการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๕ ผู้บริหารหน่วยงาน/สถานศึกษา ร้อยละ ๒๙.๕๕ และ ผอ./หัวหน้า ฝ่าย/กลุ่มงานแผนการศึกษา ร้อยละ ๒๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓ ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า ๑ ปี	๑	๒.๒๗
๑-๕ ปี	๕	๑๑.๓๖
๖-๑๐ ปี	๖	๑๓.๖๔
๑๑-๑๕ ปี	๑๒	๒๗.๒๗
๑๖-๒๐ ปี	๕	๑๑.๓๖
๒๐ ปี ขึ้นไป	๑๕	๓๔.๐๙
รวม	๔๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ประสบการณ์ ๒๐ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐๙ รองลงมาประสบการณ์ ๑๑-๑๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๗ และ ประสบการณ์ ๖-๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๖๔ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔ ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๐	๐.๐๐
ปริญญาตรี	๙	๒๐.๔๕
ปริญญาโท	๓๓	๗๕.๐๐
ปริญญาเอก	๒	๔.๕๕
รวม	๔๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๐ การศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔๕ และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๒ ตามลำดับ

ตารางที่ ๕ ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามด้านของคุณวุฒิสูงสุด

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
คุณวุฒิทางด้านการศึกษา	๑๐	๒๒.๗๓
คุณวุฒิทางด้านบริหารการศึกษา	๒๙	๖๕.๙๑
คุณวุฒิทางด้านการบริหารอื่น	๒	๔.๕๕
คุณวุฒิด้านอื่นๆ	๓	๖.๘๒
รวม	๔๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๕ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ,มีคุณวุฒิทางด้านบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๙๑ คุณวุฒิทางด้านการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๗๓ คุณวุฒิด้านอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๒ และ คุณวุฒิทางด้านการบริหารอื่น คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๕ ตามลำดับ

ตอนที่ ๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษา ในจังหวัดเพชรบูรณ์ ใน ๗ ด้าน วิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายด้านและรายข้อ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ ๖-๒๒

ตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ภาพรวมและรายด้าน

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านโครงสร้าง	๓.๖๓	๐.๙๙	มาก	๗
ด้านระบบการบริหาร	๓.๘๒	๐.๙๙	มาก	๖
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๓.๘๔	๑.๐๕	มาก	๕
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๓.๙๑	๐.๙๘	มาก	๓
ด้านบุคลากร	๓.๙๐	๑.๐๖	มาก	๔
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๓.๙๔	๐.๙๙	มาก	๒
ด้านค่านิยมร่วม	๔.๐๕	๐.๙๓	มาก	๑
รวม	๓.๙๐	๐.๙๙	มาก	

จากตารางที่ ๖ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๐) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับมากที่สุดดังนี้ ด้านค่านิยมร่วม (ค่าเฉลี่ย ๔.๐๕) ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๔) และ ด้านทักษะ/ความชำนาญ (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๑)

ตารางที่ ๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อด้านโครงสร้าง

ด้านโครงสร้าง	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
๑ โครงสร้างการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการสามารถสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๕๗	๐.๙๕	มาก	๔
๒ การประสานงานเพื่อบูรณาการการจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัด โดยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสามารถทำให้ดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๖๖	๑.๐๘	มาก	๑

ด้านโครงสร้าง	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
๓ โครงสร้างของการบริหารการศึกษาของจังหวัดในปัจจุบัน ส่งผลให้การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดประสบผลสำเร็จ	๓.๖๔	๐.๙๒	มาก	๒
๔ โครงสร้างการบริหารการศึกษาที่ทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๖๔	๑.๐๔	มาก	๓
รวม	๓.๖๓	๐.๙๙	มาก	

จากตารางที่ ๗ พบว่า เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการ บูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านโครงสร้าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๓) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับมากที่สุด ๓ ลำดับแรก ดังนี้ คือ การประสานงานเพื่อ บูรณาการการจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัด โดยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สามารถทำให้ดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๖) โครงสร้างของการบริหาร การศึกษาของจังหวัดในปัจจุบัน ส่งผลให้การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัด ประสบผลสำเร็จ (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๔) และ โครงสร้างการบริหารการศึกษาที่ทำงานร่วมกันเป็น เครือข่ายสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๔) และน้อยที่สุดคือ โครงสร้างการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการสามารถ สนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย ๓.๕๗)

ตารางที่ ๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการ บูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อด้านระบบการบริหาร

ด้านระบบการบริหาร	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
๑ ระบบการสื่อสารแบบเป็นทางการ และ ระบบ นวัตกรรมของการบริหารการศึกษาในจังหวัด (ตอบ รับออนไลน์ / ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์/ระบบ เทคโนโลยีอื่นๆ) ช่วยสนับสนุนการบูรณาการการจัดการ การศึกษาในจังหวัด	๓.๘๖	๐.๘๘	มาก	๒
๒ การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา และ การบริหารงานบุคคลของจังหวัด โดย กศจ.เพชรบูรณ์ มีความเป็นเอกภาพ เหมาะสม สนับสนุนแนวคิด การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด	๓.๗๗	๑.๐๑	มาก	๓

ด้านระบบการบริหาร	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
๓ ระบบจัดการสารสนเทศทางการศึกษาในจังหวัด มีประโยชน์และช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการและการบูรณาการจัดการศึกษาร่วมกัน	๓.๖๖	๑.๐๑	มาก	๔
๔ ระบบการติดต่อสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ (กลุ่ม LINE/โทรศัพท์/อีเมล และความสัมพันธ์ส่วนบุคคล ฯลฯ) ช่วยสนับสนุนให้การบูรณาการจัดการจัดการศึกษาในจังหวัด มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว	๓.๙๘	๑.๐๗	มาก	๑
รวม	๓.๘๒	๐.๙๙	มาก	

จากตารางที่ ๘ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการจัดการจัดการศึกษาในจังหวัด เพชรบูรณ์ ด้านระบบการบริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๓.๘๒) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับมากที่สุด ๓ ลำดับแรก ดังนี้ คือ ระบบการติดต่อสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ (กลุ่ม LINE/โทรศัพท์/อีเมล และความสัมพันธ์ส่วนบุคคล ฯลฯ) ช่วยสนับสนุนให้การบูรณาการจัดการจัดการศึกษาในจังหวัด มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๘) ระบบการสื่อสารแบบเป็นทางการ และ ระบบนวัตกรรมของการบริหารการจัดการศึกษาในจังหวัด (ตอบรับออนไลน์ / ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์/ระบบเทคโนโลยีอื่นๆ) ช่วยสนับสนุนการบูรณาการจัดการจัดการศึกษาในจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๓.๘๖) และ การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา และการบริหารงานบุคคลของจังหวัด โดย กศจ.เพชรบูรณ์ มีความเป็นเอกภาพ เหมาะสม สนับสนุนแนวคิดการบูรณาการจัดการจัดการศึกษาในจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๖) และน้อยที่สุดคือ ระบบจัดการสารสนเทศทางการศึกษาในจังหวัด มีประโยชน์และช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการและการบูรณาการจัดการศึกษาร่วมกัน (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๖)

ตารางที่ ๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการจัดการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ

ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
๑ การตั้งใจปฏิบัติราชการของข้าราชการในหน่วยงานทางการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การบูรณาการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัดประสบความสำเร็จ	๔.๑๑	๐.๘๑	มาก	๑

ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
๒ รูปแบบและกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในปัจจุบัน สามารถขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ การพัฒนาการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นปัจจัยสำคัญการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด	๓.๕๒	๑.๐๒	มาก	๔
๓ หากกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (ประธาน กศจ.) สามารถบริหารงานด้านการศึกษาแบบเบ็ดเสร็จในระดับจังหวัด จะส่งผลให้การบริหารงานการศึกษาของจังหวัดมีประสิทธิภาพ	๓.๙๓	๑.๑๙	มาก	๒
๔ การประชุมหน่วยงานทางการศึกษา ส่งผลให้การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด มีความเป็นเอกภาพ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๓.๘๐	๑.๐๗	มาก	๓
รวม	๓.๘๔	๑.๐๕	มาก	

จากตารางที่ ๙ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๓.๘๔) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับมากที่สุด ๓ ลำดับแรก ดังนี้ คือ การตั้งใจปฏิบัติราชการของข้าราชการในหน่วยงานทางการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดประสบความสำเร็จ (ค่าเฉลี่ย ๔.๑๑) การกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (ประธาน กศจ.) สามารถบริหารงานด้านการศึกษาแบบเบ็ดเสร็จในระดับจังหวัด จะส่งผลให้การบริหารงานการศึกษาของจังหวัดมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๒) และ การประชุมหน่วยงานทางการศึกษา ส่งผลให้การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด มีความเป็นเอกภาพ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย ๓.๘๐) และน้อยที่สุดคือ รูปแบบและกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในปัจจุบัน สามารถขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ การพัฒนาการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นปัจจัยสำคัญการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๓.๕๒)

ตารางที่ ๑๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อด้านทักษะ/ความชำนาญ

ด้านทักษะ/ความชำนาญ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
๑ การแลกเปลี่ยนปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของแต่ละหน่วยงาน มีส่วนสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด	๓.๘๔	๑.๐๑	มาก	๓
๒ ทักษะ ความรู้ ความสามารถของผู้บริหารหน่วยงาน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัด มีส่วนสำคัญต่อการสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด	๔.๐๙	๐.๙๖	มาก	๑
๓ หน่วยงานต้นสังกัดระดับกรมและระดับภาค มีส่วนสำคัญต่อการให้การสนับสนุนการบริหารและการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด	๓.๙๓	๐.๙๓	มาก	๒
๔ การสนับสนุน ประสาน ส่งเสริม การบริหารและพัฒนาการศึกษา ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีส่วนสำคัญต่อการบูรณาการการจัดการศึกษา	๓.๘๐	๑.๐๕	มาก	๔
รวม	๓.๙๑	๐.๙๘	มาก	

จากตารางที่ ๑๐ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านทักษะ/ความชำนาญ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๑) และเมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับมากที่สุด ๓ ลำดับแรก ดังนี้ คือ ทักษะ ความรู้ ความสามารถของผู้บริหารหน่วยงาน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัด มีส่วนสำคัญต่อการสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๔.๐๙) หน่วยงานต้นสังกัดระดับกรมและระดับภาค มีส่วนสำคัญต่อการให้การสนับสนุนการบริหารและการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๓) และ การแลกเปลี่ยนปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของแต่ละหน่วยงาน มีส่วนสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๓.๘๔) และน้อยที่สุด คือ การสนับสนุน ประสาน ส่งเสริม การบริหารและพัฒนาการศึกษา ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีส่วนสำคัญต่อการบูรณาการการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย ๓.๘๐)

ตารางที่ ๑๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
๑ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในจังหวัด มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบูรณาการการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัด	๔.๓๐	๐.๘๘	มาก	๑
๒ บุคลากรทางการศึกษา ในหน่วยงานทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบูรณาการการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัด	๔.๒๐	๐.๘๘	มาก	๒
๓ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัด ได้รับการฝึกอบรมพัฒนาในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องต่อปฏิบัติราชการตามบทบาทหน้าที่ และส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพจะส่งผลต่อการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด	๓.๕๙	๑.๑๙	มาก	๓
๔ การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพทางการศึกษาของจังหวัด (คุรุสภาจังหวัด) สนับสนุนการบูรณาการการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัด	๓.๕๐	๑.๐๕	ปานกลาง	๔
รวม	๓.๙๐	๑.๐๖	มาก	

จากตารางที่ ๑๑ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๐) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับมากที่สุด ๓ ลำดับแรก ดังนี้ คือ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในจังหวัด มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบูรณาการการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๔.๓๐) บุคลากรทางการศึกษา ในหน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบูรณาการการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๔.๒๐) และ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัด ได้รับการฝึกอบรมพัฒนาในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องต่อปฏิบัติราชการตามบทบาทหน้าที่ และส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพจะส่งผลต่อการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๓.๕๙) ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพทางการศึกษาของจังหวัด (คุรุสภาจังหวัด) สนับสนุนการบูรณาการการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐)

ตารางที่ ๑๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายข้อด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
๑ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาของจังหวัด จะสำเร็จมีเอกภาพเป็นหนึ่งเดียว ทุกหน่วยงานมีส่วนสำคัญต่อการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์	๔.๑๖	๐.๙๔	มาก	๑
๒ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญในการบูรณาการบริหารจัดการศึกษาร่วมกันในจังหวัด	๔.๐๗	๑.๐๐	มาก	๓
๓ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาจังหวัด มีความสำคัญต่อการกำหนดแผนยุทธศาสตร์/แผนงาน/โครงการของหน่วยงานฯ	๔.๐๐	๐.๘๙	มาก	๔
๔ ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต้นสังกัด มีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาจังหวัด มีส่วนสำคัญให้เกิดการบูรณาการจัดการศึกษา	๔.๑๑	๐.๙๗	มาก	๒
๕ จุดเน้นการพัฒนาศึกษา ของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดมีความเหมาะสม มีส่วนสำคัญให้เกิดการบูรณาการจัดการศึกษา	๓.๘๒	๐.๙๙	มาก	๖
๖ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาของจังหวัด จะส่งผลให้การจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดมีเอกภาพ	๓.๘๖	๑.๐๓	มาก	๕
๗ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาจังหวัด หน่วยงานของท่านดำเนินการได้มากหรือน้อยเพียงใด	๓.๗๐	๐.๙๓	มาก	๘
๘ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาจังหวัด สามารถทำให้การจัดทำแผนพัฒนาศึกษา และแผนของหน่วยงานทางการศึกษา มีเอกภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	๓.๗๗	๑.๑๐	มาก	๗
รวม	๓.๙๔	๐.๙๙	มาก	

จากตารางที่ ๑๒ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๔) และเมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับมากที่สุด ๓ ลำดับแรก ดังนี้ คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของจังหวัด จะสำเร็จมีเอกภาพเป็นหนึ่งเดียว ทุกหน่วยงานมีส่วนสำคัญต่อการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย ๔.๑๖) ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต้นสังกัด มีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาจังหวัด มีส่วนสำคัญให้เกิดการบูรณาการการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย ๔.๑๑) และ ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญในการบูรณาการบริหารจัดการศึกษาร่วมกันในจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๔.๐๗) ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาจังหวัด หน่วยงานของท่านดำเนินการได้มากหรือน้อย (ค่าเฉลี่ย ๓.๗๐)

ตารางที่ ๑๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายชื่อด้านค่านิยมร่วม

ด้านค่านิยมร่วม	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
๑ หลักการสำคัญของการจัดการศึกษา คือ ให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง เป็นคนดี และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ถือเป็นค่านิยมร่วมที่เหมาะสม เป็นเป้าหมายที่ทุกหน่วยงานในการจัดการศึกษาจะดำเนินการให้สำเร็จ	๔.๒๓	๐.๖๘	มาก	๑
๒ วิสัยทัศน์การพัฒนาการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ “ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ รักและภูมิใจในท้องถิ่น ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑” เป็นเป้าหมายของจังหวัดที่มีความเหมาะสม เป็นค่านิยมร่วมของของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา	๔.๐๗	๐.๘๗	มาก	๔
๓ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีค่านิยมร่วมกันในการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด จะส่งผลต่อความสำเร็จของการบูรณาการบริหารจัดการศึกษา	๓.๘๖	๑.๐๙	มาก	๗
๔ ค่านิยมของหน่วยงานทางการศึกษากับทิศทางการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด ไม่เป็นเอกภาพเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการบูรณาการการจัดการศึกษา	๓.๙๕	๑.๐๑	มาก	๖

ด้านค่านิยมร่วม	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
๕ ผู้บริหารหน่วยงาน มีส่วนสำคัญในการสร้างหรือกำหนดค่านิยมให้แก่ครูและบุคลากรในสังกัดในการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด	๔.๑๘	๐.๘๗	มาก	๓
๖ การมีค่านิยมร่วมกันของทุกฝ่ายในการจัดการศึกษา เช่น ครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลต่อความสำเร็จในการบูรณาการจัดการศึกษาในจังหวัด	๔.๒๓	๐.๗๗	มาก	๒
๗ การกำหนดจุดเน้นและแนวทางการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด ที่มาจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สามารถสร้างแรงจูงใจที่เป็นค่านิยมร่วมให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการพัฒนาการศึกษาในบรรลุเป้าหมาย	๔.๐๕	๐.๘๖	มาก	๕
๘ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จะเป็นหน่วยงานที่สร้างค่านิยมของการศึกษาในจังหวัดให้มีทิศทางเดียวกัน	๓.๘๔	๑.๑๔	มาก	๘
รวม	๔.๐๕	๐.๙๓	มาก	

จากตารางที่ ๑๓ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านค่านิยมร่วม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๐๕) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับมากที่สุด ๓ ลำดับแรก ดังนี้ คือ หลักการสำคัญของการจัดการศึกษา คือ ให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง เป็นคนดี และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ถือเป็นค่านิยมร่วมที่เหมาะสม เป็นเป้าหมายที่ทุกหน่วยงานในการจัดการศึกษาจะดำเนินการให้สำเร็จ (ค่าเฉลี่ย ๔.๒๓) การมีค่านิยมร่วมกันของทุกฝ่ายในการจัดการศึกษา เช่น ครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลต่อความสำเร็จในการบูรณาการจัดการศึกษาในจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๔.๒๓) และ ผู้บริหารหน่วยงาน มีส่วนสำคัญในการสร้างหรือกำหนดค่านิยมให้แก่ครูและบุคลากรในสังกัดในการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด (ค่าเฉลี่ย ๔.๑๘) ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จะเป็นหน่วยงานที่สร้างค่านิยมของการศึกษาในจังหวัดให้มีทิศทางเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย ๓.๘๔)

ตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	ผู้บริหาร				หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย			
	n = ๑๓				n = ๑๑			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านโครงสร้าง	๓.๓๗	๑.๒๘	ปานกลาง	๗	๓.๘๒	๐.๗๙	มาก	๕
ด้านระบบการบริหาร	๓.๖๓	๑.๑๗	มาก	๖	๓.๙๑	๐.๘๐	มาก	๓
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๓.๖๕	๑.๒๗	มาก	๕	๓.๘๙	๐.๘๔	มาก	๔
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๔.๐๐	๐.๙๓	มาก	๒	๓.๗๐	๑.๐๐	มาก	๗
ด้านบุคลากร	๔.๑๓	๑.๑๐	มาก	๑	๓.๘๒	๑.๐๒	มาก	๖
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๓.๙๐	๑.๐๙	มาก	๔	๓.๙๗	๐.๗๖	มาก	๑
ด้านค่านิยมร่วม	๓.๙๕	๑.๐๓	มาก	๓	๓.๙๓	๐.๘๐	มาก	๒
รวม	๓.๘๓	๑.๑๓	มาก		๓.๘๘	๐.๘๔	มาก	

ตารางที่ ๑๕ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	ผู้ปฏิบัติงาน			
	n = ๒๐			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านโครงสร้าง	๓.๖๙	๐.๘๔	มาก	๗
ด้านระบบการบริหาร	๓.๘๙	๐.๙๕	มาก	๕
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๓.๙๔	๐.๙๙	มาก	๓
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๓.๙๘	๑.๐๑	มาก	๒
ด้านบุคลากร	๓.๗๙	๑.๐๔	มาก	๖
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๓.๙๔	๑.๐๒	มาก	๔
ด้านค่านิยมร่วม	๔.๑๘	๐.๙๑	มาก	๑
รวม	๓.๙๕	๐.๙๘	มาก	

จากตารางที่ ๑๔-๑๕ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า เรียงลำดับ ด้านบุคลากรมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านทักษะ/ความชำนาญ และ ด้านค่านิยมร่วม ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ ด้านโครงสร้าง

หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านค่านิยมร่วม และ ด้านระบบการบริหาร ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ ด้านทักษะ/ความชำนาญ

ผู้ปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านค่านิยมร่วมมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านทักษะ/ความชำนาญ และ ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ ด้านโครงสร้าง

ตารางที่ ๑๖ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	น้อยกว่า ๑ ปี				๑-๕ ปี			
	n = ๑				n = ๕			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านโครงสร้าง	๓.๗๕	๐.๕๐	มาก	๖	๓.๕๐	๐.๘๓	ปานกลาง	๗
ด้านระบบการบริหาร	๔.๐๐	๐.๐๐	มาก	๕	๓.๘๐	๐.๘๙	มาก	๖
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๔.๕๐	๐.๕๘	มาก	๓	๓.๙๕	๑.๐๕	มาก	๓
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๔.๗๕	๐.๕๐	มากที่สุด	๑	๔.๑๐	๐.๗๙	มาก	๑
ด้านบุคลากร	๔.๕๑	๐.๕๘	มากที่สุด	๒	๔.๐๐	๐.๗๙	มาก	๒
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๓.๖๓	๐.๕๒	มาก	๗	๓.๙๓	๐.๙๔	มาก	๔
ด้านค่านิยมร่วม	๔.๓๘	๐.๕๒	มาก	๔	๓.๙๐	๐.๘๔	มาก	๕
รวม	๔.๑๗	๐.๖๕	มาก		๓.๘๗	๐.๙๐	มาก	

ตารางที่ ๑๗ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	๖-๑๐ ปี				๑๑-๑๕ ปี			
	n = ๕				n = ๑๒			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านโครงสร้าง	๓.๗๕	๐.๗๔	มาก	๕	๔.๐๐	๐.๗๗	มาก	๖
ด้านระบบการบริหาร	๓.๘๘	๑.๑๒	มาก	๒	๓.๙๒	๐.๗๖	มาก	๗
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๓.๘๓	๑.๐๕	มาก	๓	๔.๑๕	๐.๖๙	มาก	๓
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๓.๗๑	๑.๐๔	มาก	๖	๔.๑๐	๐.๖๔	มาก	๔
ด้านบุคลากร	๓.๘๓	๑.๐๕	มาก	๔	๔.๑๐	๐.๘๖	มาก	๕
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๓.๖๐	๑.๓๘	มาก	๗	๔.๓๑	๐.๕๙	มาก	๒
ด้านค่านิยมร่วม	๔.๑๓	๐.๘๒	มาก	๑	๔.๓๕	๐.๘๕	มาก	๑
รวม	๓.๘๓	๑.๐๗	มาก		๔.๑๖	๐.๗๗	มาก	

ตารางที่ ๑๘ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์ (ต่อ)

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	๑๖-๒๐ ปี				๒๐ ปี ขึ้นไป			
	n = ๕				n = ๑๕			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านโครงสร้าง	๓.๘๐	๐.๘๓	มาก	๕	๓.๒๕	๑.๒๘	ปานกลาง	๗
ด้านระบบการบริหาร	๔.๑๐	๐.๕๕	มาก	๑	๓.๗๘	๑.๑๓	มาก	๖
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๓.๗๕	๐.๗๙	มาก	๖	๓.๙๔	๑.๑๗	มาก	๓
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๓.๘๕	๐.๘๘	มาก	๔	๓.๘๔	๑.๑๗	มาก	๔
ด้านบุคลากร	๓.๖๐	๑.๑๔	มาก	๗	๓.๘๔	๑.๓๐	มาก	๕
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๓.๘๕	๐.๗๐	มาก	๓	๔.๑๖	๐.๕๑	มาก	๑
ด้านค่านิยมร่วม	๓.๘๘	๐.๘๒	มาก	๒	๔.๐๘	๐.๙๘	มาก	๒
รวม	๓.๘๔	๐.๘๑	มาก		๓.๘๔	๑.๑๐	มาก	

จากตารางที่ ๑๖-๑๘ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์จำแนกตามประสบการณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก กลุ่มประสบการณ์ น้อยกว่า ๑ ปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านทักษะ/ความชำนาญ มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านบุคลากร และ ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

กลุ่มประสบการณ์ ๑-๕ ปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านทักษะ/ความชำนาญ มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านบุคลากร และ ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านโครงสร้าง

กลุ่มประสบการณ์ ๖-๑๐ ปีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านค่านิยมร่วม มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านระบบการบริหาร และด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

กลุ่มประสบการณ์ ๑๑-๑๕ ปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านค่านิยมร่วม มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และ ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านระบบการบริหาร

กลุ่มประสบการณ์ ๑๖-๒๐ ปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านระบบการบริหาร มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านค่านิยมร่วม และ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านบุคลากร

กลุ่มประสบการณ์ ๒๐ ปี ขึ้นไป ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านค่านิยมร่วม และด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านโครงสร้าง

ตารางที่ ๑๙ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	ปริญญาตรี				ปริญญาโท			
	n = ๙				n = ๓๓			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านโครงสร้าง	๓.๖๔	๐.๖๔	มาก	๗	๓.๖๑	๑.๑๐	มาก	๗
ด้านระบบการบริหาร	๓.๖๙	๐.๕๘	มาก	๖	๓.๘๑	๑.๐๙	มาก	๖
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๓.๗๘	๐.๘๗	มาก	๕	๓.๘๓	๑.๑๑	มาก	๕
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๓.๘๑	๐.๙๕	มาก	๔	๓.๙๔	๑.๐๒	มาก	๓
ด้านบุคลากร	๓.๙๔	๐.๘๓	มาก	๒	๓.๘๖	๑.๑๔	มาก	๔
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๓.๘๒	๐.๗๔	มาก	๓	๓.๙๗	๑.๐๗	มาก	๒
ด้านค่านิยมร่วม	๓.๙๗	๐.๗๙	มาก	๑	๔.๓๓	๐.๙๘	มาก	๑
รวม	๓.๘๓	๐.๗๘	มาก		๓.๙๐	๑.๐๗	มาก	

ตารางที่ ๒๐ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	ปริญญาเอก			
	n = ๒			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านโครงสร้าง	๓.๗๕	๐.๔๖	มาก	๗
ด้านระบบการบริหาร	๔.๕๐	๐.๕๓	มาก	๑
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๔.๓๘	๐.๕๒	มาก	๒
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๔.๐๐	๐.๐๐	มาก	๔
ด้านบุคลากร	๔.๒๕	๐.๔๖	มาก	๓
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๓.๙๔	๐.๒๕	มาก	๖
ด้านค่านิยมร่วม	๔.๐๐	๐.๓๗	มาก	๕
รวม	๔.๐๘	๐.๔๔	มาก	

จากตารางที่ ๑๙-๒๐ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์จำแนกตามการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก กลุ่มปริญญาตรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านค่านิยมร่วม มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านบุคลากร และ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านโครงสร้าง

กลุ่มปริญญาโท ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านค่านิยมร่วมมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และ ด้านทักษะ/ความชำนาญตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านโครงสร้าง

กลุ่มปริญญาเอก ปีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านระบบการบริหาร มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ และด้านบุคลากร ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านโครงสร้าง

ตารางที่ ๒๑ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามคุณวุฒิ

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	คุณวุฒิทางการศึกษา				คุณวุฒิทางด้านการบริหารการศึกษา			
	n = ๑๐				n = ๒๙			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านโครงสร้าง	๓.๘๕	๐.๘๐	มาก	๗	๓.๕๔	๑.๐๙	มาก	๗
ด้านระบบการบริหาร	๔.๐๕	๐.๘๘	มาก	๔	๓.๗๔	๑.๐๗	มาก	๕
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๔.๐๐	๐.๙๙	มาก	๖	๓.๗๔	๑.๑๐	มาก	๖
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๔.๑๓	๑.๐๒	มาก	๒	๓.๘๑	๐.๙๘	มาก	๔
ด้านบุคลากร	๔.๐๓	๐.๘๖	มาก	๕	๓.๘๙	๑.๑๑	มาก	๓
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๔.๑๐	๐.๘๘	มาก	๓	๓.๙๐	๑.๐๖	มาก	๒
ด้านค่านิยมร่วม	๔.๒๕	๐.๘๘	มาก	๑	๔.๐๑	๐.๙๖	มาก	๑
รวม	๔.๐๘	๐.๙๐	มาก		๓.๘๔	๑.๐๕	มาก	

ตารางที่ ๒๒ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามคุณวุฒิ (ต่อ)

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	คุณวุฒิทางด้านการบริหารอื่น				คุณวุฒิด้านอื่นๆ			
	n = ๒				n = ๓			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านโครงสร้าง	๓.๖๓	๐.๗๔	มาก	๖	๓.๖๗	๐.๔๙	มาก	๖
ด้านระบบการบริหาร	๔.๐๐	๐.๕๓	มาก	๓	๓.๖๗	๐.๖๕	มาก	๗
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๔.๐๐	๐.๙๓	มาก	๔	๔.๑๗	๐.๕๘	มาก	๑
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๔.๑๓	๐.๖๔	มาก	๑	๔.๐๘	๑.๐๘	มาก	๒
ด้านบุคลากร	๓.๖๓	๑.๐๖	มาก	๗	๓.๗๕	๑.๒๒	มาก	๕
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๓.๘๑	๐.๙๘	มาก	๕	๓.๘๘	๐.๓๔	มาก	๓
ด้านค่านิยมร่วม	๔.๐๐	๐.๕๒	มาก	๒	๓.๗๙	๐.๘๘	มาก	๔
รวม	๓.๘๙	๐.๗๘	มาก		๓.๘๕	๐.๗๗	มาก	

จากตารางที่ ๒๑-๒๒ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์จำแนกตามคุณวุฒิ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก กลุ่มคุณวุฒิทางการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านค่านิยมร่วม มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านทักษะ/ความชำนาญ และ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านโครงสร้าง

กลุ่มคุณวุฒิทางด้านบริหารการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านค่านิยมร่วม มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และ ด้านบุคลากร ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านโครงสร้าง

กลุ่มคุณวุฒิทางการบริหารอื่น ปีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านทักษะ/ความชำนาญ มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านค่านิยมร่วม และด้านระบบการบริหาร ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านบุคลากร

กลุ่มคุณวุฒิทางการบริหารอื่น ปีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านทักษะ/ความชำนาญ และด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ ด้านระบบการบริหาร

ตอนที่ ๓ การเปรียบเทียบการการบริหารกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ โดยใช้ค่าสถิติที่ (t-test แบบ Independent samples) และ ค่าเอฟ (F-test แบบ Anova: Single Factor)

ตารางที่ ๒๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยความสำเร็จ	ผู้บริหาร		ผอ./หัวหน้า ฝ่าย		ผู้ปฏิบัติงาน		F	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านโครงสร้าง	๓.๓๗	๑.๒๘	๓.๘๒	๐.๗๙	๓.๖๙	๐.๘๔	๑๔.๗๗๖	๐.๐๐๑๔ *
ด้านระบบการบริหาร	๓.๖๓	๑.๑๗	๓.๙๑	๐.๘๐	๓.๘๙	๐.๙๕	๒.๘๒๕	๐.๑๑๑๖
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๓.๖๕	๑.๒๗	๓.๘๙	๐.๘๔	๓.๙๔	๐.๙๙	๑.๒๘๙	๐.๓๒๑๙
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๔.๐๐	๐.๙๓	๓.๗๐	๑.๐๐	๓.๙๘	๑.๐๑	๒.๘๘๐	๐.๑๐๗๙
ด้านบุคลากร	๔.๑๓	๑.๑๐	๓.๘๒	๑.๐๒	๓.๗๙	๑.๐๔	๐.๗๖๖	๐.๔๙๓๐
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๓.๙๐	๑.๐๙	๓.๙๗	๐.๗๖	๓.๙๔	๑.๐๒	๐.๒๑๒	๐.๘๑๐๕
ด้านค่านิยมร่วม	๓.๙๕	๑.๐๓	๓.๙๓	๐.๘๐	๔.๑๘	๐.๙๑	๓.๓๘๑	๐.๐๕๓๓
รวม	๓.๘๓	๑.๑๓	๓.๘๘	๐.๘๔	๓.๙๕	๐.๙๘	๑.๕๙๙	๐.๒๐๗๑

*P ≤ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๒๓ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ ความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้าง มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๒๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัย ความสำเร็จ	๑-๕ ปี		๖-๑๐ ปี		๑๑-๑๕ ปี		๑๖-๒๐ ปี		๒๐ ปีขึ้นไป		F	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านโครงสร้าง	๓.๕๐	๐.๘๓	๓.๗๕	๐.๗๔	๔.๐๐	๐.๗๗	๓.๘๐	๐.๘๓	๓.๒๕	๑.๒๘	๑๙.๗๓๘	๐.๐๐๐๐*
ด้านระบบการบริหาร	๓.๘๐	๐.๘๙	๓.๘๘	๑.๑๒	๓.๙๒	๐.๗๖	๔.๑๐	๐.๕๕	๓.๗๘	๑.๑๓	๒.๑๑๙๕	๐.๑๒๘๘
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๓.๙๕	๑.๐๕	๓.๘๓	๑.๐๕	๔.๑๕	๐.๖๙	๓.๗๕	๐.๗๙	๓.๙๔	๑.๑๗	๓.๕๓๗๗	๐.๐๓๑๘*
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๔.๑๐	๐.๗๙	๓.๗๑	๑.๐๔	๔.๑๐	๐.๖๔	๓.๘๕	๐.๘๘	๓.๘๔	๑.๑๗	๒.๔๒๘๙	๐.๐๙๓๓
ด้านบุคลากร	๔.๐๐	๐.๗๙	๓.๘๓	๑.๐๕	๔.๑๐	๐.๘๖	๓.๖๐	๑.๑๔	๓.๘๔	๑.๓๐	๐.๕๘๖๒	๐.๖๗๗๖
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๓.๙๓	๐.๙๔	๓.๖๐	๑.๓๘	๔.๓๑	๐.๕๙	๓.๘๕	๐.๗๐	๔.๑๖	๐.๕๑	๑๐.๔๙๙	๐.๐๐๐๐*
ด้านค่านิยมร่วม	๓.๙๐	๐.๘๔	๔.๑๓	๐.๘๒	๔.๓๕	๐.๘๕	๓.๘๘	๐.๘๒	๔.๐๘	๐.๙๘	๕.๗๐๔๗	๐.๐๐๑๒*
รวม	๓.๘๗	๐.๙๐	๓.๘๓	๑.๐๗	๔.๑๖	๐.๗๗	๓.๘๔	๐.๘๑	๓.๘๔	๑.๑๐	๑๑.๓๖๔	๐.๐๐๐๐*

*P ≤ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๒๔ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้าง ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และ ด้านค่านิยมร่วม มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๒๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยความสำเร็จ	ป.ตรี		ป.โท		ป.เอก		F	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านโครงสร้าง	๓.๖๔	๐.๖๔	๓.๖๑	๑.๑๐	๓.๗๕	๐.๔๖	๐.๖๕๗๒	๐.๕๔๑๕
ด้านระบบการบริหาร	๓.๖๙	๐.๕๘	๓.๘๑	๑.๐๙	๔.๕๐	๐.๕๓	๑๑.๑๕๘	๐.๐๐๓๗*
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๓.๗๘	๐.๘๗	๓.๘๓	๑.๑๑	๔.๓๘	๐.๕๒	๓.๗๘๑๐	๐.๐๖๔๓
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๓.๘๑	๐.๙๕	๓.๙๔	๑.๐๒	๔.๐๐	๐.๐๐	๒.๒๖๑๐	๐.๑๖๐๑

ปัจจัยความสำเร็จ	ป.ตรี		ป.โท		ป.เอก		F	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านบุคลากร	๓.๙๔	๐.๘๓	๓.๘๖	๑.๑๔	๔.๒๕	๐.๔๖	๑.๓๐๙๒	๐.๓๑๖๙
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๓.๘๒	๐.๗๔	๓.๙๗	๑.๐๗	๓.๙๔	๐.๒๕	๑.๕๗๕๔	๐.๒๓๐๔
ด้านค่านิยมร่วม	๓.๙๗	๐.๗๙	๔.๓๓	๐.๙๘	๔.๐๐	๐.๓๗	๐.๕๙๓๔	๐.๕๖๑๔
รวม	๓.๘๓	๐.๗๘	๓.๙๐	๑.๐๗	๔.๐๘	๐.๔๔	๘.๔๗๐๗	๐.๐๐๐๕*

*P ≤ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๒๕ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านระบบการบริหาร มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๒๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยความสำเร็จ	คุณวุฒิทางด้านการศึกษา		คุณวุฒิทางด้านบริหารการศึกษา		คุณวุฒิทางด้านการบริหารอื่น		คุณวุฒิด้านอื่นๆ		F	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านโครงสร้าง	๓.๘๕	๐.๘๐	๓.๕๔	๑.๐๙	๓.๖๓	๐.๗๔	๓.๖๗	๐.๔๙	๓.๔๔๐๐	๐.๐๕๑๙
ด้านระบบการบริหาร	๔.๐๕	๐.๘๘	๓.๗๔	๑.๐๗	๔.๐๐	๐.๕๓	๓.๖๗	๐.๖๕	๒.๑๐๔๙	๐.๑๕๓๐
ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ	๔.๐๐	๐.๙๙	๓.๗๔	๑.๑๐	๔.๐๐	๐.๙๓	๔.๑๗	๐.๕๘	๑.๐๔๑๒	๐.๔๐๙๖
ด้านทักษะ/ความชำนาญ	๔.๑๓	๑.๐๒	๓.๘๑	๐.๙๘	๔.๑๓	๐.๖๔	๔.๐๘	๑.๐๘	๐.๖๔๓๒	๐.๖๐๑๙
ด้านบุคลากร	๔.๐๓	๐.๘๖	๓.๘๙	๑.๑๑	๓.๖๓	๑.๐๖	๓.๗๕	๑.๒๒	๐.๔๘๑๒	๐.๗๐๑๔
ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	๔.๑๐	๐.๘๘	๓.๙๐	๑.๐๖	๓.๘๑	๐.๙๘	๓.๘๘	๐.๓๔	๑.๙๘๕๐	๐.๑๓๙๑
ด้านค่านิยมร่วม	๔.๒๕	๐.๘๘	๔.๐๑	๐.๙๖	๔.๐๐	๐.๕๒	๓.๗๙	๐.๘๘	๑.๙๓๑๘	๐.๑๔๗๓
รวม	๔.๐๘	๐.๙๐	๓.๘๔	๑.๐๕	๓.๘๙	๐.๗๘	๓.๘๕	๐.๗๗	๔.๐๔๒๓	๐.๐๐๘๖*

*P ≤ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๒๖ พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์ความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์

๓.๑ จุดแข็งและโอกาสของจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่สามารถสนับสนุนการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑) ด้านโครงสร้าง : structure

ด้านโครงสร้างการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โครงสร้างมีความชัดเจน มีความพร้อม สามารถปรับโครงสร้างได้ตามความเหมาะสม สนับสนุนการบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพส่งเสริมให้องค์กรหรือหน่วยงานมีระบบบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จ ส่งผลต่อรูปแบบการบริหารงานในระดับจังหวัด และการทำงานที่เอื้ออาทรต่อองค์กร และมีใจให้องค์กรของทีมงาน

โครงสร้างของการบริหารจัดการกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัด มีสถานบันการศึกษาที่ผลิตครู เพราะ เป็นจุดแข็งที่อย่างดี ในขณะที่หลายจังหวัดไม่มี สถานศึกษาที่ผลิตครู เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และจังหวัดเพชรบูรณ์เป็นจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ การคมนาคมสะดวก เป็นจุดแข็งของจังหวัด และสร้างโอกาสให้นักเรียนทางด้านอาชีพ

๒) ด้านระบบการบริหาร : system

ด้านระบบการบริหารบูรณาการจัดการศึกษา ปัจจุบันเป็นระบบจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีความเป็นเอกภาพ โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล เพราะสามารถบริหารจัดการทางด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความหลากหลาย และเกิดประโยชน์สูงสุด เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีระบบบริหารจัดการที่เข้มแข็ง ให้มีความสำคัญกับบุคลากรในการทำงานอย่างมีความสุข มุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ได้อย่างรวดเร็ว/สามารถบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ด้ายการสื่อสารที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

๓) รูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ : style

ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ บูรณาการจัดการศึกษาปัจจุบันได้นำเทคโนโลยีสามารถเหมาะสมสนับสนุนรูปแบบการทำงาน ให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วม สามารถปฏิบัติงานได้จริง ตรวจสอบได้โดยบุคลากรทุกคนเข้าใจบริบทงาน การประชุมหน่วยงาน ส่งผลให้มีการบูรณาการมีความเป็นเอกภาพ รวดเร็วมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามลำดับขั้นตอน และการทำงานเป็นทีม

๔) ทักษะ/ความชำนาญ : skill

ด้านทักษะ/ความชำนาญ ของผู้รับผิดชอบงานจะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดี บุคลากรครบทุกกลุ่มงานและมีประสบการณ์ส่งเสริมให้การทำงานมีประสิทธิภาพ การแลกเปลี่ยนทักษะประสบการณ์จะช่วยสนับสนุนการบูรณาการ ทำให้หน่วยงานเข้มแข็ง

๕) บุคลากร : staff

ด้านบุคลากร การที่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีความพร้อม มีทักษะในหน้าที่ของตน และเข้าใจบทบาทของตนเอง รวมถึงมีผู้นำของจังหวัดที่รอบรู้ มีวิสัยทัศน์ เสียสละ เอาใจจริงเอาใจ จะสามารถพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยบุคลากรทางการศึกษา มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบูรณาการบริหารจัดการศึกษาและดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ

๖) ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ : strategy

ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ของจังหวัดเพชรบูรณ์ มีความสำคัญต่อแผนงานโครงการของหน่วยงาน ส่งผลให้ระบบงานมีความสำเร็จใน มีกลยุทธ์ที่ครอบคลุมทำให้เห็นเป้าหมายชัดเจน กระบวนการมีส่วนร่วมและเหมาะสม มีการเสวนาหลายครั้ง สามารถดำเนินการได้ทันที ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีแนวคิดที่ทันสมัยต่อเหตุการณ์ต่างๆ โดยกำหนดยุทธศาสตร์การศึกษา ควรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการและส่วนราชการในสังกัด

๗) ค่านิยมร่วม : shared values

ค่านิยมร่วมเป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จของการบูรณาการจัดการศึกษาของจังหวัด ทุกหน่วยงานทางการศึกษา ควรมีค่านิยมร่วมที่เป็นแบบแผนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยคำนึงถึงบริบทของหน่วยงาน ความต้องการของท้องถิ่น และผู้เรียนเป็นเป้าหมายสำคัญ ที่ทำให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

๓.๒ ปัจจัยเป็นจุดอ่อนและอุปสรรคของจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่สมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สามารถสนับสนุนการบูรณาการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑) ด้านโครงสร้าง : structure

ด้านโครงสร้างในปัจจุบันยังทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของการปฏิบัติงาน ในอนาคตยังไม่มี ความชัดเจน หรืออาจมีการเปลี่ยนแปลง การปฏิรูปการศึกษาเป็นเรื่องใหม่ ยากต่อการตัดสินใจทั้งยังมีหลายหน่วยงานทางการศึกษา งานอาจซ้ำซ้อนกัน

๒) ด้านระบบการบริหาร : system

ด้านระบบการบริหาร ยังคงเป็นการทำงานเชิงรับ ตามนโยบายจากผู้บริหารระดับสูง หลายองค์กรหรือปัจเจกบุคคล ยังไม่คิดถึงภาพรวมของจังหวัด และการสร้างเครือข่ายไม่ทั่วถึง

๓) รูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ : style

ด้านรูปแบบและลักษณะหากขาดระบบขาดระบบและรูปแบบทำให้การปฏิบัติงานยากลำบาก ภารกิจงานประจำของส่วนราชการมีจำนวนมากมาย เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการศึกษา

๔) ทักษะ/ความชำนาญ : skill

องค์คณะกรรมการบริหารจัดการที่เป็นคนนอกวงการด้านการศึกษาที่มีแนวคิดในการพัฒนาการศึกษาที่ดี แต่ยังไม่เข้าใจบริบทในการบริหารจัดการศึกษาของภาคส่วนราชการ

๕) บุคลากร : staff

บุคลากรบางส่วนยังขาดสมรรถนะด้านการคิดสังเคราะห์ และการทำงานเป็นทีม และความร่วมมือระหว่างหน่วยงานน้อย และยังคงแยกกันคิดแยกกันทำ

๖) ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ : strategy

ยุทธศาสตร์และแนวทางการจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาต่างๆ ยังไม่เป็นแบบแผนเดียวกัน หรือยังไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแนวทางการจัดการศึกษาของจังหวัด

๗) ค่านิยมร่วม : shared values

ปัจจุบันยังขาดความชัดเจนและไม่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมที่เป็นรูปธรรม และค่านิยมร่วมของจังหวัดระหว่างหน่วยงานยังเกิดขึ้นในระดับต่ำ การยอมรับซึ่งกันและกันน้อย หน่วยงานทางการศึกษายังยึดกับอัตตาของตนเอง

๓.๓ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การบริหารจัดการศึกษา และนโยบายการศึกษาต่างๆ ส่งผลให้ครูไม่ได้ทำหน้าที่โดยตรงในการจัดการเรียนการสอนที่สมควร ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการศึกษามีครูไม่ครบชั้น สอนไม่ตรงสาขา และการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนยังคงมีอยู่ในจังหวัด

มีข้อเสนอให้ระบบราชการต้องบริหารโดยสายบังคับบัญชาจึงจะเกิดประสิทธิภาพ มีการบูรณาการร่วมกัน และควรแบ่งแยกงานตามภารกิจให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน มีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง จึงจะเกิดประสิทธิผล จัดให้มีศูนย์ฝึกอาชีพเพิ่มในแต่ละอำเภอ ใช้จุดแข็งของจังหวัดด้านการท่องเที่ยวธรรมชาติ เป็นส่วนสำคัญในการจัดการศึกษาของจังหวัด

บทที่ ๕

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey research) ผู้ศึกษาได้นำเสนอสรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สรุปผลการศึกษา
๒. อภิปรายผล
๓. ข้อเสนอแนะ

๑. สรุปผลการศึกษา

๑.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากประชากรที่จำนวน ๔๔ คน สรุปได้ดังนี้

- ๑.๑.๑ ร้อยละของประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๔๔ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ๑.๑.๒ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดทำแผนงานโครงการด้านการศึกษา จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๕ ผู้บริหารหน่วยงาน/สถานศึกษา จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๕๕ และ ผอ./หัวหน้า ฝ่าย/กลุ่มด้านแผนการศึกษา จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ตามลำดับ
- ๑.๑.๓ ประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ประสบการณ์ ๒๐ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐๙ รองลงมาประสบการณ์ ๑๑-๑๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๗ และ ประสบการณ์ ๖-๑๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๖๔ ตามลำดับ
- ๑.๑.๔ การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๗๕ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔๕ และการศึกษาปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๒ตามลำดับ
- ๑.๑.๕ คุณวุฒิทางการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่คุณวุฒิทางด้านบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๙๑ คุณวุฒิทางด้านการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๗๓ และคุณวุฒิด้านอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๒ ตามลำดับ

๑.๒ ผลการวิเคราะห์การศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จากประชากร ๔๔ คน สรุปได้ดังนี้

- ๑.๒.๑ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า โดยตามเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้
 - ๑) ด้านค่านิยมร่วม
 - ๒) ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์
 - ๓) ด้านทักษะ/ความชำนาญ
 - ๔) ด้านบุคลากร
 - ๕) ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ
 - ๖) ด้านระบบการบริหาร และ
 - ๗) ด้านโครงสร้าง ตามลำดับ
 มีประเด็นสำคัญนำมาสรุปได้ดังนี้

๑) ด้านค่านิยมร่วม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ๑) หลักการสำคัญของการจัดการศึกษา คือ ให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง เป็นคนดี และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ถือเป็นค่านิยมร่วมที่เหมาะสม เป็นเป้าหมายที่ทุกหน่วยงานในการจัดการศึกษาจะดำเนินการให้สำเร็จ ๒) การมีค่านิยมร่วมกันของทุกฝ่ายในการจัดการศึกษา เช่น ครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลต่อความสำเร็จในการบูรณาการจัดการศึกษาในจังหวัด ๓) ผู้บริหารหน่วยงาน มีส่วนสำคัญในการสร้างหรือกำหนดค่านิยมให้แก่ครูและบุคลากรในสังกัดในการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด ๔) วิสัยทัศน์การพัฒนาการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ “ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ รักและภูมิใจในท้องถิ่น ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑” เป็นเป้าหมายของจังหวัดที่มีความเหมาะสม เป็นค่านิยมร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา ๕) การกำหนดจุดเน้นและแนวทางการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด ที่มาจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สามารถสร้างแรงจูงใจที่เป็นค่านิยมร่วมให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการพัฒนาการศึกษาในบรรลุเป้าหมาย ๖) ค่านิยมของหน่วยงานทางการศึกษากับทิศทางการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด ไม่เป็นเอกภาพ เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการบูรณาการการจัดการศึกษา ๗) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีค่านิยมร่วมกันในการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด จะส่งผลต่อความสำเร็จของการบูรณาการบริหารจัดการศึกษา และ ๘) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จะเป็นหน่วยงานที่สร้างค่านิยมของการศึกษาในจังหวัดให้มีทิศทางเดียวกัน

๒) ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ๑) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของจังหวัด จะสำเร็จมีเอกภาพเป็นหนึ่งเดียว ทุกหน่วยงานมีส่วนสำคัญต่อการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ ๒) ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต้นสังกัด มีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาจังหวัด มีส่วนสำคัญให้เกิดการบูรณาการจัดการศึกษา ๓) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญในการบูรณาการบริหารจัดการศึกษาร่วมกันในจังหวัด ๔) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาจังหวัด มีความสำคัญต่อการกำหนดแผนยุทธศาสตร์/แผนงาน/โครงการของหน่วยงานฯ ๕) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของจังหวัด จะส่งผลให้การจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดมีเอกภาพ ๖) จุดเน้นการพัฒนาการศึกษา ของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดมีความเหมาะสม มีส่วนสำคัญให้เกิดการบูรณาการจัดการศึกษา ๗) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาจังหวัด สามารถทำให้การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนของหน่วยงานทางการศึกษา มีเอกภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และ ๘) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาจังหวัดของหน่วยงาน

๓) ด้านทักษะ/ความชำนาญ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ๑) ทักษะ ความรู้ ความสามารถของผู้บริหารหน่วยงาน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัด มีส่วนสำคัญต่อการสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด ๒) หน่วยงานต้นสังกัดระดับกรมและระดับภาค มีส่วนสำคัญต่อการให้การสนับสนุนการบริหารและการบูรณาการการศึกษาในจังหวัด ๓) การแลกเปลี่ยนปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของแต่ละหน่วยงาน มีส่วนสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด และ ๔) การสนับสนุน ประสาน ส่งเสริม การบริหารและพัฒนาการศึกษา ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีส่วนสำคัญต่อการบูรณาการจัดการศึกษา

๔) ด้านบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก และปานกลาง โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ๑) ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในจังหวัด มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบูรณาการการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัด ๒) บุคลากรทางการศึกษา ในหน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัด ๓) ครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัด ได้รับการฝึกอบรมพัฒนาในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องต่อปฏิบัติราชการตามบทบาทหน้าที่ และส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพจะส่งผลต่อการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด และ ๔) การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพทางการศึกษาของจังหวัด (ครูสภาจังหวัด) สนับสนุนการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัด

๕) ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ๑) การตั้งใจปฏิบัติราชการของข้าราชการในหน่วยงานทางการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดประสบความสำเร็จ ๒) หากกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (ประธาน กศจ.) สามารถบริหารงานด้านการศึกษาแบบเบ็ดเสร็จในระดับจังหวัด จะส่งผลให้การบริหารงานการศึกษาของจังหวัดมีประสิทธิภาพ ๓) การประชุมหน่วยงานทางการศึกษา ส่งผลให้การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด มีความเป็นเอกภาพ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ และ ๔) รูปแบบและกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในปัจจุบัน สามารถขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ การพัฒนาการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นปัจจัยสำคัญการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด

๖) ด้านระบบการบริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ๑) ระบบการติดต่อสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ (กลุ่ม LINE/โทรศัพท์/อีเมล และความสัมพันธ์ส่วนบุคคล ฯลฯ) ช่วยสนับสนุนให้การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ๒) ระบบการสื่อสารแบบเป็นทางการ และ ระบบนวัตกรรมของการบริหารการศึกษาในจังหวัด (ตอบรับออนไลน์ / ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์/ระบบเทคโนโลยีอื่นๆ) ช่วยสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด ๓) การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา และการบริหารงานบุคคลของจังหวัด โดย กศจ.เพชรบูรณ์ มีความเป็นเอกภาพ เหมาะสม สนับสนุนแนวคิดการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด และ ๔) ระบบจัดการสารสนเทศทางการศึกษาในจังหวัด มีประโยชน์และช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการและการบูรณาการการจัดการศึกษาร่วมกัน

๗) ด้านโครงสร้าง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ๑) การประสานงานเพื่อบูรณาการการจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัด โดยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสามารถทำให้ดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๒) โครงสร้างของการบริหารการศึกษาของจังหวัดในปัจจุบัน ส่งผลให้การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดประสบความสำเร็จ ๓) โครงสร้างการบริหารการศึกษาที่ทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายสนับสนุนการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ ๔) โครงสร้างการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการสามารถสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒.๒ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์
จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางที่ ๒๗ สรุปผลเปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการ
การศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำแนกประเภท	การให้ความสำคัญ มากที่สุด	การให้ความสำคัญ น้อยที่สุด
สถานภาพ	ผู้บริหาร	ด้านบุคลากร	ด้านโครงสร้าง
	หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย	ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ด้านทักษะ/ความชำนาญ
	ผู้ปฏิบัติงาน	ด้านค่านิยมร่วม	ด้านโครงสร้าง
ประสบการณ์	น้อยกว่า ๑ ปี	ด้านทักษะ/ความชำนาญ	ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์
	๑-๕ ปี	ด้านทักษะ/ความชำนาญ	ด้านโครงสร้าง
	๖-๑๐ ปี	ด้านค่านิยมร่วม	ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์
	๑๑-๑๕ ปี	ด้านค่านิยมร่วม	ด้านระบบการบริหาร
	๑๖-๒๐ ปี	ด้านระบบการบริหาร	ด้านบุคลากร
	๒๐ ปี ขึ้นไป	ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ด้านโครงสร้าง
ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	ด้านค่านิยมร่วม	ด้านโครงสร้าง
	ปริญญาโท	ด้านค่านิยมร่วม	ด้านโครงสร้าง
	ปริญญาเอก	ด้านระบบการบริหาร	ด้านโครงสร้าง
ด้านคุณวุฒิ	ด้านการศึกษา	ด้านค่านิยมร่วม	ด้านโครงสร้าง
	ด้านบริหารการศึกษา	ด้านค่านิยมร่วม	ด้านโครงสร้าง
	ด้านการบริหารอื่น	ด้านทักษะ/ความชำนาญ	ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ
	ด้านอื่นๆ	ด้านบุคลากร	ด้านระบบการบริหาร

จากตารางที่ ๒๗ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในหลายๆ
ด้าน จากการสังเกตพบว่า ด้านระดับการศึกษา มีความคิดเห็นไปในทางเดียวกันที่การให้ความสำคัญ
กับด้านโครงสร้างน้อยที่สุด

๑.๒.๓ การเปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาใน
จังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ ระดับการศึกษา และ คุณวุฒิทางการศึกษา
สูงสุดที่ได้รับ ดังนี้

๑) การเปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษา
ในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา
รายด้านพบว่า ทุกด้านความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านโครงสร้าง มีความคิดเห็นที่แตกต่าง
กันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

๒) การเปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษา ในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็น มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณารายด้าน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้าง ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และ ด้านค่านิยมร่วม มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓) การเปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษา ในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านระบบการบริหาร มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔) การเปรียบเทียบ ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษา ในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามคุณวุฒิสูงสุดที่ได้รับ โดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณารายด้าน ทุกด้านมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๒. อภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

๒.๑ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ อาศัยปัจจัยความสำเร็จตาม องค์ประกอบของการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษา โดยนำแนวความคิด ๗S's McKinsey มากำหนดเป็นปัจจัยของการบริหารงาน รวม ๗ ประการ คือ ๑) โครงสร้าง (structure) ๒) ระบบการบริหารจัดการ (system) ๓) รูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ/การบริหาร (style) ๔) ทักษะ (skill) ๕) บุคลากร (staff) ๖) กลยุทธ์ (strategy) ๗) ค่านิยมร่วมหรือเป้าหมายรวม (shared value) จากการศึกษาในภาพรวมพบว่าปัจจัยต่างๆ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ทุกปัจจัยตามที่กล่าวมานั้นมีความสำคัญมากในทุกปัจจัย หากขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งการบูรณาการการจัดการศึกษาอาจไม่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานในจังหวัด หากพิจารณาแล้ว ซึ่งจะพิจารณาอภิปรายในรายด้าน เรียงลำดับจากมากที่สุด ดังนี้

๒.๑.๑ ปัจจัยที่มีระดับส่งผลต่อความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดมากที่สุด คือ ด้านการมีค่านิยมร่วม (Shared Values) ซึ่งหมายถึง หลักการ และแนวคิดชั้นนำขององค์กร ค่านิยมและแรงบันดาลใจต่าง ๆ ที่ไม่ได้เขียนไว้เป็นลายลักษณ์ อักษร ซึ่งสำคัญกว่าวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่ประกาศทั่วไปขององค์กร คือ แนวคิดพื้นฐานของการดำเนินธุรกิจ/กิจกรรม เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อกลุ่มในการทำงานร่วมกัน ซึ่งการมีค่านิยมร่วมกันในทุกหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัด เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และไม่ขัดแย้งซึ่งกันและกัน เป็นผลต่อการดำเนินงานในทุกๆ ด้าน และจากการศึกษาด้านการมีค่านิยมร่วม พบว่าระดับความมากที่สุดคือ หลักการสำคัญของการจัดการศึกษา คือ ให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง เป็นคนดี และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ถือเป็นค่านิยมร่วมที่เหมาะสม เป็นเป้าหมายที่ทุกหน่วยงานในการจัดการศึกษาจะดำเนินการให้สำเร็จ ซึ่งเป็นหลักการที่ระบุในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ทุกหน่วยงานในการจัด

การศึกษา รวมถึงครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในจังหวัดและประเทศ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งใช้ระยะเวลาในการประกาศใช้กฎหมาย และการดำเนินงานกิจกรรมทางการศึกษา มาแล้วกว่า ๒๐ ปี จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ทุกคนในการจัดการศึกษามีค่านิยมไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ ประเด็นอื่นที่มีผลต่อความสำเร็จด้านการมีส่วนร่วม คือ การมีค่านิยมร่วมกันของทุกฝ่ายในการจัดการศึกษา เช่น ครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลต่อความสำเร็จในการบูรณาการจัดการศึกษาในจังหวัด และ ผู้บริหารหน่วยงาน มีส่วนสำคัญในการสร้างหรือกำหนดค่านิยมให้แก่ครูและบุคลากรในสังกัดในการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด แสดงให้เห็นว่าทุกคน ทุกฝ่ายและทุกหน่วยงาน ต้องมีค่านิยมเดียวกัน โดยมีผู้บริหารของทุกหน่วยงานเป็นผู้สร้างค่านิยมให้แก่หน่วยงานนั้นๆ ทั้งค่านิยมร่วมกันด้านการศึกษาของจังหวัดและค่านิยมขององค์กร

๒.๑.๒ ปัจจัยที่มีระดับส่งผลต่อความสำเร็จของการบูรณาการจัดการศึกษาในจังหวัดมากที่สุด เป็นลำดับที่ ๒ คือ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ซึ่งหมายถึง เส้นทางที่องค์กร/หน่วยงาน เลือกเพื่อมุ่งเติบโตรุ่งเรืองขององค์กร ในอนาคต คือแผนซึ่งองค์กรจัดวางขึ้นเพื่อบรรลุหรือสร้าง หรือรักษา ไว้ซึ่งความสามารถทางการ แข่งขันอย่างยั่งยืน องค์กรในการจัดการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์ มีหลายหน่วยงาน แต่ละหน่วยงานมียุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ของตนเองและข้อต้นสังกัด ซึ่งในระดับจังหวัดได้มียุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ของจังหวัด ในด้านการศึกษา มียุทธศาสตร์และแนวทางการจัดการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาของจังหวัดให้ทุกหน่วยงานและสถานศึกษาขับเคลื่อนให้ไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ที่จะเป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างค่านิยมร่วมของทุกหน่วยงาน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดตามที่กล่าวมาในข้อ ๒.๑.๑ และจากการศึกษาด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ พบว่า ประเด็นสำคัญมากที่สุดของด้านยุทธศาสตร์คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของจังหวัด จะสำเร็จมีเอกภาพเป็นหนึ่งเดียว ทุกหน่วยงานมีส่วนสำคัญต่อการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ เนื่องจาก ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ การศึกษาของจังหวัดที่ทุกหน่วยงานจะดำเนินการขับเคลื่อนในทิศทางเดียวกัน ต้องมาพร้อมด้วยความสมัครใจ โดยผู้ปฏิบัติและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันกำหนดขึ้นมา ก็จะสอดคล้องกับการที่มีค่านิยมร่วมเช่นเดียวกัน และอีกประเด็นสำคัญที่มีความสำคัญรองลงมา คือ ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต้นสังกัด มีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาจังหวัด มีส่วนสำคัญให้เกิดการ บูรณาการจัดการศึกษา และ ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญในการบูรณาการบริหารจัดการศึกษาร่วมกันในจังหวัด แสดงให้เห็นว่ายุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่สร้างการบูรณาการร่วมกัน และต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของต้นสังกัดของแต่ละหน่วยงานด้วย

๒.๑.๓ ปัจจัยที่มีระดับส่งผลต่อความสำเร็จของการบูรณาการจัดการศึกษาในจังหวัดมากที่สุด เป็นลำดับที่ ๓ คือ ด้านทักษะ/ความชำนาญ ซึ่งหมายถึงสิ่งที่องค์กรหรือหน่วยงาน ทำได้ดีที่สุด คือ ความสามารถและ สมรรถนะที่พิเศษดีเยี่ยมขององค์กร ซึ่งแต่ละหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาจะมีจุดเด่นหรือจุดแข็งของหน่วยงานนั้นๆ เฉพาะด้าน เช่นด้านการอาชีพของอาชีวศึกษา เป็นต้น การบูรณาการจัดการศึกษาของจังหวัด จะประกอบไปด้วยหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายแห่ง แต่ละแห่งจะมีด้านทักษะ/ความชำนาญที่แตกต่างกันออกไป จึงต้องนำความแตกต่างมาบูรณาการให้เป็นหนึ่งเดียวกันในจังหวัด ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ทักษะ ความรู้ ความสามารถของผู้บริหารหน่วยงาน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ในจังหวัด มีส่วนสำคัญต่อการสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด จะเห็นได้ว่า การสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาร่วมกัน ต้องใช้ความรู้ทักษะและความชำนาญของทุกฝ่าย เป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดการบรรลุเป้าหมาย

๒.๑.๔ ปัจจัยที่มีระดับส่งผลต่อความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดมากที่สุด เป็นลำดับที่ ๔ คือ ด้านบุคลากร ซึ่งหมายถึง ทรัพยากรมนุษย์ขององค์กร หมายความว่าพนักงานได้รับการ พัฒนา ฝึกอบรม กลุ่มเอกลา และกระตุ้น รวมทั้งการจัดการเส้นทางอาชีพ ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าการบริหารทรัพยากรบุคคล และตัวบุคคล เป็นทรัพยากรสำคัญของทุกองค์กร ที่จะดำเนินงานด้านต่างๆให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในจังหวัด มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่ขับเคลื่อนและดำเนินงานการจัดการศึกษาของทุกหน่วยงาน จะเป็นหน่วยในการปฏิบัติการ คือบุคลากรหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา

๒.๑.๕ ปัจจัยที่มีระดับส่งผลต่อความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดมากที่สุด เป็นลำดับที่ ๕ คือ ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ ซึ่งหมายถึง ลักษณะความเห็นผู้นำของผู้บริหารระดับสูง และวิธีปฏิบัติงานขององค์กร รวมทั้ง ลักษณะพฤติกรรม/วิธีปฏิบัติตัวที่พนักงานขององค์กรแสดง ซึ่งจากการศึกษาพบว่า การตั้งใจปฏิบัติราชการของข้าราชการในหน่วยงานทางการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด ประสบความสำเร็จ แสดงให้เห็นว่า นอกจากบริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในจังหวัด มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด กลุ่มบุคคลดังกล่าวต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ และมีประสิทธิภาพ จึงจะทำให้การดำเนินงานต่างๆประสบความสำเร็จ สามารถเชื่อมโยงถึงด้านการมีค่านิยมร่วมกัน ที่บุคลากรต้องมีสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอันเป็นค่านิยมที่ต้องถือปฏิบัติ

๒.๑.๖ ปัจจัยที่มีระดับส่งผลต่อความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดมากที่สุด เป็นลำดับที่ ๖ คือ ด้านระบบการบริหาร ซึ่งหมายถึง วิธีการทำงาน/ปฏิบัติงานทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ประกอบด้วย ระบบนวัตกรรม ระบบชดเชยทดแทน ระบบการจัดการสารสนเทศ และระบบจัดสรร ทรัพยากร (ทุน) ซึ่งบริหารควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ตามปกติขององค์กร ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ระบบการติดต่อสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ (กลุ่ม LINE/โทรศัพท์/อีเมลล์ และความสัมพันธ์ส่วนบุคคล ฯลฯ) ช่วยสนับสนุนให้การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว แสดงให้เห็นว่าในโลกของการสื่อสารในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศปัจจุบัน เครื่องมือสื่อสารสามารถทดแทนหรือใช้ประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมของทางราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว อาจดูเหมือนเป็นการสื่อสารที่ไม่เป็นทางการ ความสามารถในการบังคับทางกฎหมายอยู่ในระดับน้อย แต่เป็นที่นิยมและยอมรับว่าสามารถลดภาระและระยะเวลาในการดำเนินงานต่างๆได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๑.๗ ปัจจัยที่มีระดับส่งผลต่อความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดมากที่สุด เป็นลำดับสุดท้าย คือ ด้านโครงสร้าง ซึ่งหมายถึง กรอบที่ประสานกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยย่อยขององค์กรเข้าด้วยกันมี ๔ รูปแบบหลัก คือ แบบหน้าที่ แบบแผนก/ฝ่าย แบบแมตริก และแบบเครือข่าย ซึ่งปัจจัยทางด้านโครงสร้างก็มีความสำคัญมากในลำดับสุดท้ายของการบูรณาการการจัดการศึกษาของจังหวัด จากการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น ปัจจัยสำคัญอยู่ที่แนวคิดของบุคคล

กรอบทิศทางการดำเนินงานและรูปแบบการดำเนินงานต่างๆ โครงสร้างจึงเป็นปัจจัยที่มีผลน้อยที่สุด และจากการศึกษาด้านโครงสร้างพบว่า การประสานงานเพื่อบูรณาการจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัด โดยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสามารถทำให้ดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แสดงให้เห็นว่า การจัดการศึกษาของจังหวัดโดยขึ้นตรงต่อส่วนราชการระดับกรม หรือกระทรวงต่างๆ ที่จัดการศึกษาในจังหวัด จะบูรณาการและดำเนินกิจกรรมร่วมกันได้ นั้นจะมีหน่วยงานที่เป็นเสมือนตัวกล่าวนในการเชื่อมโยงประสานความสัมพันธ์ และร่วมบริหารจัดการศึกษา โดยในระดับจังหวัด มีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเป็นหน่วยงานในการประสานและส่งเสริมงานด้านการจัดการศึกษาของจังหวัด โดยมีได้คำนึงว่าต้องเป็นหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น แต่รวมถึงทุกๆ หน่วยงานทุกกระทรวงที่จัดการศึกษาในจังหวัด

๓. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้ศึกษาขอให้ออกข้อเสนอนี้

๓.๑ ด้านโครงสร้างการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการสามารถสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพ ทุกภาคส่วนและหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา จะต้องร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงสร้างดังกล่าว โดยมีขัดข้องหรือล้าหลังเสียในระบบโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ

๓.๒ ด้านระบบการบริหาร โดยระบบจัดการสารสนเทศทางการศึกษาในจังหวัด มีประโยชน์และช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการและการบูรณาการการจัดการศึกษาร่วมกัน จึงมีความสำคัญที่ต้องจัดการหรือจัดทำระบบสารสนเทศทางการศึกษาในจังหวัดให้มีความสะดวก พร้อมใช้และครอบคลุมตามความต้องการ

๓.๓ ด้านรูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ รูปแบบและกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในปัจจุบัน สามารถขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ การพัฒนาการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น ควรต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะ หน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องเป็นเอกภาพและสร้างความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาของจังหวัด

๓.๔ ด้านบุคลากร การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพทางการศึกษาของจังหวัด (ครูสภาจังหวัด) จะสนับสนุนการบูรณาการบริหารการศึกษาในจังหวัด จึงควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมและสร้างขวัญและกำลังใจครูและเชิดชูเกียรติในระดับจังหวัด

๓.๕ ด้านทักษะ/ความชำนาญ ในการสนับสนุน ประสาน ส่งเสริม การบริหารและพัฒนาการศึกษา ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีส่วนสำคัญต่อการบูรณาการการจัดการศึกษาได้นั้น จึงต้องพัฒนาทักษะและสมรรถนะของบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดให้เป็นผู้มีความชำนาญในศาสตร์และศิลป์ เป็นแบบอย่างที่ดีของหน่วยงานในจังหวัด

๓.๖ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาจังหวัดของหน่วยงานยังอยู่ในระดับที่พึงพอใจ แต่ก็ยังควรต้องขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแนวทางการจัดการศึกษาของจังหวัด ตามแผนพัฒนาการศึกษา และหน่วยงานต้องนำไปประกอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานด้วย

๓.๗ ด้านค่านิยมร่วม สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จะเป็นหน่วยงานที่สร้างค่านิยมของการศึกษาในจังหวัดให้มีทิศทางเดียวกัน จึงควรเป็นหน่วยงานแบบอย่างในการสร้างค่านิยมภายในสำนักงานและการขับเคลื่อนค่านิยมด้านการศึกษาของจังหวัด รวมถึงคุณลักษณะผู้เรียนของจังหวัดเพชรบูรณ์ ให้ทุกหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดดำเนินการตามวิสัยทัศน์การจัดการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์

๓.๘ ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์ เช่น การศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาที่สนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเพชรบูรณ์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (๒๕๕๙). **คู่มือการปฏิบัติงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค**. กรุงเทพฯ
- นที แก้วสีขาว. (๒๕๔๗). **ความคาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต ๒ ต่อการบริหารโรงเรียนนิติบุคคล**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ฉะเชิงเทรา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, และวิบูลย์ ไทวณะบุตร. (๒๕๔๒). **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง, (ม.ป.ป.) **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : มิตรภาพ การพิมพ์และสตีวดีโอ
- ปราชญา กล้าผจญ และสมศักดิ์ คงเที่ยง. ๒๕๔๒. **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๔๖). **พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ตุลา มหาผสุชานนท์ ๒๕๔๕. **หลักการจัดการ หลักการบริหาร**. กรุงเทพฯ : ธนัชการพิมพ์.
- พิเนตร คณานุกรักษ์. (๒๕๔๘). **ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการบริหารงานระดับอำเภอเพื่อสนับสนุนการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ. ปัญหาพิเศษการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา**. ชลบุรี.
- เบญจวรรณ ทิมสุวรรณ และ รัชนี สรรเสริญ .(๒๕๕๕). **การบูรณาการชกระบวนทัศน์ในการประกันคุณภาพการศึกษา**. วสารการพยาบาลและการศึกษา ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๒ พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๕
- อัมพิกา อภิชัยบุคคล. (____).**การวิเคราะห์ห้องค์กรโดยใช้หลักการ ๗-S .**
สำนักผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
- สมชาย ธรรมสุทธิวัฒน์.(๒๕๕๗) **แนวทางการบูรณาการยุทธศาสตร์ท้องถิ่นกับยุทธศาสตร์จังหวัดเชียงราย เพื่อรองรับผลกระทบของระบบ CIQ ณ สะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ ๔ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย.สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.)**
- Growth Strategies INC. (๒๐๐๕). The Mckinsey Way. (Online). Abstract from:
<http://www.growth – strategies. com>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา



แบบสอบถาม

เรื่อง

การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์

.....

คำอธิบาย

๑. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยข้อมูลส่วนตัวของท่านจะไม่ได้รับการเปิดเผยหรือนำไปใช้ประโยชน์อื่นใดนอกจากเพื่อการศึกษาเท่านั้น

๒. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น ๓ ส่วนดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์

ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์

๓. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ หน่วยละละ ๓ ท่าน ประกอบด้วย ๑) ผู้บริหารของหน่วยงาน/หน่วยงานทางการศึกษา/สถานศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ๒) ผู้อำนวยการกลุ่ม/ฝ่าย หรือ หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย ที่รับผิดชอบการจัดทำแผนเกี่ยวกับการศึกษาของหน่วยงาน ๓) ผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนการศึกษาหรือผู้จัดทำแผนงานโครงการ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์

พฤษภาคม ๒๕๖๑

ส่วนที่ ๑: ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของท่าน

๑. สถานภาพ

- ผู้บริหารหน่วยงาน/หน่วยงานทางการศึกษา/สถานศึกษา
 ผู้อำนวยการ กลุ่ม/ฝ่าย หรือ หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย ที่รับผิดชอบการจัดทำแผนเกี่ยวกับการศึกษาของหน่วยงาน
 ผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนการศึกษา หรือผู้จัดทำแผนงาน/โครงการ

๒. ประสบการณ์ทำงาน

- น้อยกว่า ๑ ปี ๑-๕ ปี ๖-๑๐ ปี ๑๑-๑๕ ปี
 ๑๖-๒๐ ปี ๒๐ ปี ขึ้นไป

๓. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

๔. ด้านของคุณวุฒิสูงสุด

- คุณวุฒิทางการศึกษา คุณวุฒิทางด้านบริหารการศึกษา
 คุณวุฒิทางการบริหารอื่น คุณวุฒิด้านอื่นๆ (โปรดระบุ.....)

ส่วนที่ ๒: แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาข้อความคำถามเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑. ด้านโครงสร้าง (structure)					
๑.๑ โครงสร้างการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการสามารถสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพ					
๑.๒ การประสานงานเพื่อบูรณาการการจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัด โดยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสามารถทำให้ดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
๑.๓ โครงสร้างของการบริหารการศึกษาของจังหวัดในปัจจุบัน ส่งผลให้การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดประสบผลสำเร็จ					

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑.๔ โครงสร้างการบริหารการศึกษาที่ทำงานร่วมกันเป็นเครือข่าย สนับสนุนการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๒. ด้านระบบการบริหาร : system					
๒.๑ ระบบการสื่อสารแบบเป็นทางการ และ ระบบนวัตกรรมของการบริหารการศึกษาในจังหวัด (ตอบรับออนไลน์ / ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์/ระบบเทคโนโลยีอื่นๆ) ช่วยสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด					
๒.๒ การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา และการบริหารงานบุคคลของจังหวัด โดย กศจ.เพชรบูรณ์ มีความเป็นเอกภาพ เหมาะสม สนับสนุนแนวคิดการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด					
๒.๓ ระบบจัดการสารสนเทศทางการศึกษาในจังหวัด มีประโยชน์และช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการและการบูรณาการการจัดการศึกษาร่วมกัน					
๒.๔ ระบบการติดต่อสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ (กลุ่ม LINE/โทรศัพท์/อีเมล และความสัมพันธ์ส่วนบุคคล ฯลฯ) ช่วยสนับสนุนให้การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว					
๓. รูปแบบ/ลักษณะการปฏิบัติ : style					
๓.๑ การตั้งใจปฏิบัติราชการของข้าราชการในหน่วยงานทางการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดประสบความสำเร็จ					
๓.๒ รูปแบบและกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในปัจจุบันสามารถขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ การพัฒนาการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นปัจจัยสำคัญการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด					
๓.๓ หากกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (ประธาน กศจ.) สามารถบริหารงานด้านการศึกษาแบบเบ็ดเสร็จในระดับจังหวัด จะส่งผลให้การบริหารงานการศึกษาของจังหวัดมีประสิทธิภาพ					
๓.๔ การประชุมหน่วยงานทางการศึกษา ส่งผลให้การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด มีความเป็นเอกภาพ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ					
๔. ทักษะ/ความชำนาญ : skill					
๔.๑ การแลกเปลี่ยนปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของแต่ละหน่วยงาน มีส่วนสนับสนุนการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด					
๔.๒ ทักษะ ความรู้ ความสามารถของผู้บริหารหน่วยงาน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัด มีส่วนสำคัญต่อการสนับสนุนการบูรณาการการจัด					

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การศึกษาในจังหวัด					
๔.๓ หน่วยงานต้นสังกัดระดับกรมและระดับภาค มีส่วนสำคัญต่อการให้การสนับสนุนการบริหารและการบูรณาการการศึกษาในจังหวัด					
๔.๔ การสนับสนุน ประสาน ส่งเสริม การบริหารและพัฒนาการศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีส่วนสำคัญต่อการบูรณาการการจัดการศึกษา					
๕. บุคลากร : staff					
๕.๑ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในจังหวัด มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบูรณาการการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัด					
๕.๒ บุคลากรทางการศึกษา ในหน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบูรณาการการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัด					
๕.๓ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัด ได้รับการฝึกอบรมพัฒนาในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องต่อปฏิบัติราชการตามบทบาทหน้าที่ และส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพจะส่งผลต่อการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัด					
๕.๔ การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพทางการศึกษาของจังหวัด (ครูสภาจังหวัด) สนับสนุนการบูรณาการการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัด					
๖. ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ : strategy					
๖.๑ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาของจังหวัด จะสำเร็จมีเอกภาพเป็นหนึ่งเดียว ทุกหน่วยงานมีส่วนสำคัญต่อการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์					
๖.๒ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญในการบูรณาการบริหารจัดการศึกษาร่วมกันในจังหวัด					
๖.๓ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาจังหวัด มีความสำคัญต่อการกำหนดแผนยุทธศาสตร์/แผนงาน/โครงการของหน่วยงานฯ					
๖.๔ ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต้นสังกัด มีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาจังหวัด มีส่วนสำคัญให้เกิดการบูรณาการการจัดการศึกษา					
๖.๕ จุดเน้นการพัฒนาศึกษา ของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดมีความเหมาะสม มีส่วนสำคัญให้เกิดการบูรณาการการจัดการศึกษา					
๖.๖ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาของจังหวัด จะส่งผลให้การจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดมีเอกภาพ					
๖.๗ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาจังหวัด หน่วยงานของท่านดำเนินการได้มากหรือน้อยเพียงใด					
๖.๘ ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาจังหวัด สามารถทำให้การจัดทำแผนพัฒนาศึกษา และแผนของหน่วยงานทางการศึกษา มีเอกภาพและ					

ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นไปในทิศทางเดียวกัน					
๗. ค่านิยมร่วม : shared values					
๗.๑ หลักการสำคัญของการจัดการศึกษา คือ ให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง เป็นคนดี และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ถือเป็นค่านิยมร่วมที่เหมาะสม เป็นเป้าหมายที่ทุกหน่วยงานในการจัดการศึกษาจะดำเนินการให้สำเร็จ					
๗.๒ วิสัยทัศน์การพัฒนาการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ “ผู้เรียนได้เรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ รักและภูมิใจในท้องถิ่น ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกใน ศตวรรษที่ ๒๑” เป็นเป้าหมายของจังหวัดที่มีความเหมาะสม เป็นค่านิยม ร่วมของของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา					
๗.๓ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้อง มีค่านิยมร่วมกันในการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด จะส่งผลต่อ ความสำเร็จของการบูรณาการบริหารจัดการศึกษา					
๗.๔ ค่านิยมของหน่วยงานทางการศึกษากับทิศทางการพัฒนาการศึกษา ของจังหวัด ไม่เป็นเอกภาพเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการบูรณาการการจัด การศึกษา					
๗.๕ ผู้บริหารหน่วยงาน มีส่วนสำคัญในการสร้างหรือกำหนดค่านิยมให้แก่ ครูและบุคลากรในสังกัดในการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหน่วยงานและ ระดับจังหวัด					
๗.๖ การมีค่านิยมร่วมกันของทุกฝ่ายในการจัดการศึกษา เช่น ครูและ บุคลากรทางการศึกษา ส่งผลต่อความสำเร็จในการบูรณาการการจัดการศึกษา ในจังหวัด					
๗.๗ การกำหนดจุดเน้นและแนวทางการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด ที่มาจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สามารถสร้างแรงจูงใจที่เป็นค่านิยม ร่วมให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการพัฒนาการศึกษาในบรรลุ เป้าหมาย					
๗.๘ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จะเป็นหน่วยงานที่สร้างค่านิยมของ การศึกษาในจังหวัดให้มีทิศทางเดียวกัน					

ส่วนที่ ๓ : ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์

๑) ท่านคิดว่าปัจจุบันปัจจัยใดที่เป็นจุดแข็งและโอกาสของจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่สามารถสนับสนุนการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (พร้อมเหตุผล)

ปัจจัย	จุดแข็ง/เหตุผล	โอกาส/เหตุผล
๑) ด้านโครงสร้าง (structure)		
๒) ด้านระบบ การบริหาร : system		
๓) รูปแบบ/ลักษณะ การปฏิบัติ : style		
๔) ทักษะ/ ความชำนาญ : skill		
๕) บุคลากร : staff		
๖) ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ : strategy		
๗) ค่านิยมร่วม : shared values		

๒) ท่านคิดว่าปัจจัยใดที่เป็นจุดอ่อนและอุปสรรคของจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่สมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สามารถสนับสนุนการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (พร้อมเหตุผล)

ปัจจัย	จุดอ่อน/เหตุผล	อุปสรรค/เหตุผล
๑) ด้านโครงสร้าง (structure)		
๒) ด้านระบบ การบริหาร : system		
๓) รูปแบบ/ลักษณะ การปฏิบัติ : style		
๔) ทักษะ/ความ ชำนาญ : skill		
๕) บุคลากร : staff		
๖) ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ : strategy		
๗) ค่านิยมร่วม : shared values		

๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....



ประกาศสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาวิจัย

“การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์”

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ จะดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการบริหารจัดการศึกษา การพัฒนาการศึกษา และแก้ปัญหาในการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ในการนี้จึงขอแต่งตั้งผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการศึกษาวิจัย “การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์”

คณะกรรมการที่ปรึกษา

๑. ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	ประธานกรรมการ
๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	กรรมการ
๓. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๐	กรรมการ
๗. ประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๘. ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๙. รองศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ เลขานุการ	กรรมการและ เลขานุการ
๑๑. นายพสกร ทวีทรัพย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ศธจ.เพชรบูรณ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา ชี้แนะ พัฒนาและแก้ปัญหาการดำเนินงานศึกษาวิจัย “การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์”

คณะกรรมการจัดทำเครื่องมือการศึกษาวิจัย

๑. ว่าที่ พ.ต.ประหยัด แก่นชา	รองศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	ประธานกรรมการ
๒. นางขวัญนภา จันทร์ดี	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๓. นายพสกร ทวีทรัพย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ศึกษาวิเคราะห์และจัดทำเครื่องมือศึกษาวิจัย“ การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” นำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการศึกษาวิจัย

- | | | |
|--------------------------------|---|---------|
| ๑. นายภูวนาถ มุลเขียน | ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ | กรรมการ |
| ๒. นางปัญญาประกอง สาธรรม | ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวลัดดาวัลย์ ประกอบเพชร | ครูชำนาญการ
โรงเรียนวิทยานุกูลนารี สพม.๔๐ | กรรมการ |

มีหน้าที่ ศึกษาวิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการศึกษาวิจัย“ การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์”

คณะกรรมการจัดเก็บข้อมูล

- | | | |
|---------------------------|--|---------------|
| ๑. นางขวัญนภา จันทร์ดี | ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายกฤตเมธ แจ่มสว่าง | นักวิชาการคอมพิวเตอร์
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวไฉน ผึ้งผาย | นักวิชาการคอมพิวเตอร์
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวนงคราญ ทองคำ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวเบญจมาศ ทองจา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๒ | กรรมการ |
| ๖. นางพรเมษา ใจอยู่ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๓ | กรรมการ |
| ๗. นางทิพวรรณ วรกิจพันธุ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สพม.เขต ๔๐ | กรรมการ |
| ๘. นายพงษ์ศิริ เกษดี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ | กรรมการ |
| ๙. นายพีรพงษ์ พรหมทา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักงาน กศน.จังหวัดเพชรบูรณ์ | กรรมการ |
| ๑๐. นายธงชัย ขาววงศ์ศรี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักงาน กศน.จังหวัดเพชรบูรณ์ | กรรมการ |
| ๑๑. นางสาวฟ้าใส หอมจันทร์ | เจ้าหน้าที่งานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ | กรรมการ |

๑๒. นางสาวณานิสสา หมู่พรมมา	นักวิชาการศาสนาชำนาญการ สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๑๓. นายอัศวินพล คงสวน	นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๑๔. นายพสกร ทวีทรัพย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ นำเครื่องมือไปจัดเก็บข้อมูลกับหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด

คณะกรรมการประมวลผลข้อมูล

๑. นางขวัญนภา จันทร์ดี	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	ประธานกรรมการ
๒. นายกฤตเมธ แจ่มสว่าง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๓. นางสาวไฉน ผึ้งผาย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๔. นายพสกร ทวีทรัพย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ นำเครื่องมือไปจัดเก็บข้อมูลกับหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด

คณะกรรมการจัดรายงานการศึกษาวิจัย

๑. นายภูวนาถ มุลเขียน	ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ว่าที่ พ.ต.ประหยัด แก่นชา	รองศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๓. นางขวัญนภา จันทร์ดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๔. นางสาวณัฐรดา อยู่สุข	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๕. นางสาวกนกวรรณ สิทธิชาติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๖. นางสาวไฉน ผึ้งผาย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๗. นายกฤตเมธ แจ่มสว่าง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๘. นายพสกร ทวีทรัพย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำรายงานการศึกษาวิจัย “การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการ
การจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์”

คณะกรรมการเผยแพร่การศึกษาวิจัย

๑. นายภูวนาท มูลเขียน	ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ว่าที่ พ.ต.ประหยัด แก่นชา	รองศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๓. นางสาวชล สังข์พันธ์	ผอ.กลุ่มอำนวยการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๔. นายวันชัย ศรีเหนียง	นักประชาสัมพันธ์ สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	กรรมการ
๕. นายรัฐเขต พาณิช	นักประชาสัมพันธ์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๖. นายกฤตเมธ แจ่มสว่าง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการ
๗. นายพสกร ทวีทรัพย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลการศึกษาวิจัย “การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของ
การบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” ต่อสาธารณชน

ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพและเกิดประสิทธิภาพ เป็นต่อดีต่อ
ทางราชการสืบไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(นายภูวนาท มูลเขียน)
ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์



ที่ ศธ ๐๒๙๔/ว๑๑๑๙

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาวิจัย “การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษา
ในจังหวัดเพชรบูรณ์”

เรียน ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา/สถานศึกษา (ตามเอกสารแนบ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๑ ชุด
ศึกษาวิจัย “การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์”

ด้วยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ จะดำเนินการศึกษาวิจัยทางการศึกษา เรื่อง
“ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” เพื่อการพัฒนากาการบริหาร
จัดการศึกษา และการพัฒนากาการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาวิจัย “การศึกษาปัจจัย
ความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” รายละเอียดตามประกาศที่ส่งมาพร้อมหนังสือ
ฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายกวนาท มูลเขียน)

ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์

กลุ่มนโยบายและแผน

โทรศัพท์ ๐-๕๖๐๓-๙๙๓๙

โทรศัพท์ ๐-๕๖๐๓-๙๙๓๘

นายพสกร ทวีทรัพย์ โทรศัพท์ ๐๘-๖๒๐๑-๙๙๗๙

E-Mail : plan.pbnpeo@gmail.com

บัญชีรายชื่อหน่วยงานทางการศึกษา/สถานศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา
แนบท้ายหนังสือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ ศธ ๐๒๙๔/ว๑๑๑๙ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

ลำดับที่	เรียน	หน่วยงาน
๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
๒	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต ๑
๓	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต ๒
๔	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต ๓
๕	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๐
๖	ประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ (อศจ.)
๗	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเพชรบูรณ์	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเพชรบูรณ์
๘	ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด เพชรบูรณ์	สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเพชรบูรณ์
๙	ท้องถิ่นจังหวัดเพชรบูรณ์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เพชรบูรณ์
๑๐	ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยานุกูลนารี	โรงเรียนวิทยานุกูลนารี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์

ที่.....วันที่ ๒๓ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการศึกษาวิจัย

เรียน นายภูวนาท มุลเขียน ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์

ตามที่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้รับอนุมัติทำการศึกษาวิจัย เรื่อง “ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” นั้น

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านมีความรู้ทางด้านการบริหารการศึกษา จึงแต่งตั้งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการศึกษาวิจัย เรื่อง “ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายภูวนาท มุลเขียน)
ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์

ที่.....วันที่ ๒๓ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการศึกษาวิจัย

เรียน นายปัญญา ประคอง สาธธรรม ศึกษาพิเศษผู้เชี่ยวชาญ

ตามที่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้รับอนุมัติทำการศึกษาวิจัย เรื่อง “ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” นั้น

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านมีความรู้ทางด้านการบริหารการศึกษา จึงแต่งตั้งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการศึกษาวิจัย เรื่อง “ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการบริหารการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์”

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายภูวนาท มุลเขียน)

ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์



ที่ ศธ ๐๒๙๔/๕๙๒

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการศึกษาวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยานุกูลนารี

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. โครงร่างการวิจัย	จำนวน ๑ ชุด
	๓. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ จะดำเนินการศึกษาวิจัยทางการศึกษา เรื่อง “ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ การศึกษา และการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ได้แก่ นางสาวลัดดาวัลย์ ประกอบเพชร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูชำนาญการ เป็นผู้มีความรู้ทางด้านวิจัยการศึกษา และการบริหารการศึกษา จึงแต่งตั้ง นางสาวลัดดาวัลย์ ประกอบเพชร เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการศึกษาวิจัย เรื่อง “ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์”

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูวนาท มูลเขียน)
ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์

กลุ่มนโยบายและแผน

โทรศัพท์ ๐-๕๖๐๓-๙๙๓๙

โทรศัพท์ ๐-๕๖๐๓-๙๙๓๘

นายพสกร ทวีทรัพย์ โทรศัพท์ ๐๘-๖๒๐๑-๙๙๗๙

E-Mail : plan.pbnpeo@gmail.com



ที่ ศธ ๐๒๙๔/ว๙๘๕

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย (Try Out)

เรียน รายชื่อตามเอกสารแนบ

ด้วยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ จะดำเนินการศึกษาวิจัยทางการศึกษา เรื่อง “ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ จึงขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย (Try Out) จากบุคลากรในหน่วยงานของท่าน จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

๑. ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา/สถานศึกษา
๒. ผู้อำนวยการกลุ่ม/ฝ่าย หรือ หัวหน้ากลุ่ม/กอง/ฝ่าย ที่รับผิดชอบด้านแผนการศึกษา
๓. ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดทำแผนการศึกษา/แผนงานโครงการ

ทั้งนี้ สามารถตอบแบบสอบถามทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้ที่ <https://goo.gl/wm๖w๗g>
เว็บไซต์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ www.pnbpeo.go.th หัวข้อข่าวประชาสัมพันธ์
หรือ QR Code ในหนังสือฉบับนี้ ภายในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่พันตรี

(ประหยัด แก่นชา)

รองศึกษาธิการจังหวัด รักษาราชการแทน
ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์

กลุ่มนโยบายและแผน

โทรศัพท์ ๐-๕๖๐๓-๙๙๓๙

โทรศัพท์ ๐-๕๖๐๓-๙๙๓๘

นายพสกร ทวีทรัพย์ โทรศัพท์ ๐๘-๖๒๐๑-๙๙๗๙

E-Mail : plan.pbnpeo@gmail.com



บัญชีรายชื่อหน่วยงานทางการศึกษา/สถานศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา
 แบบทำหนังสือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ คร ๐๒๙๔/๓๘๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ลำดับที่	เรียน	หน่วยงาน
๑	ศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์
๒	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต ๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๔๒
๓	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต ๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต ๓
๔	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครสวรรค์	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครสวรรค์
๕	ประธานอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์	สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์



ที่ ศธ ๐๒๙๔/ว๑๑๒๐

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามการศึกษาวิจัย “การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์”

เรียน อธิการบดี/ผู้อำนวยการ/นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด/นายกเทศมนตรี/ผู้บริหารหน่วยงาน
(รายนามตามเอกสารแนบ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม จำนวน ๓ ชุด
๒. แบบตอบรับการตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ จะดำเนินการศึกษาวิจัยทางการศึกษา เรื่อง “ปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดเพชรบูรณ์

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ จึงขอความอนุเคราะห์หน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ ตอบแบบสอบถามการศึกษา ศึกษาวิจัย “การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” จาก บุคลากรในหน่วยงานของท่าน จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

๑. ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา/สถานศึกษา
๒. ผู้อำนวยการกลุ่ม/ฝ่าย หรือ หัวหน้ากลุ่ม/กอง/ฝ่าย ที่รับผิดชอบด้านแผนการศึกษา
๓. ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดทำแผนการศึกษา/แผนงานโครงการ

ทั้งนี้ สามารถตอบแบบสอบถามตามช่องทางดังนี้ ๑) แบบสอบถามที่จัดส่งให้ทางไปรษณีย์ ๒) แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ <https://goo.gl/U6zREg> หรือ เว็บไซต์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เพชรบูรณ์ www.pnbpeo.go.th หรือ QR Code ในหนังสือฉบับนี้ และขอความร่วมมือตอบรับการส่ง แบบสอบถาม ได้ที่ <https://goo.gl/B5oGkA> หรือ QR Code ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่พันตรี

(ประหยัด แก่นชา)

รองศึกษาธิการจังหวัด รักษาการแทน
ศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์

กลุ่มนโยบายและแผน

โทรศัพท์ ๐-๕๖๐๓-๙๙๓๙

โทรศัพท์ ๐-๕๖๐๓-๙๙๓๘

นายพสกร ทวีทรัพย์ โทรศัพท์ ๐๘-๖๒๐๑-๙๙๗๙

E-Mail : plan.pbnpeo@gmail.com

บัญชีรายชื่อหน่วยงานทางการศึกษา/สถานศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา
แนบท้ายหนังสือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ ศธ ๐๒๙๔/ว๑๑๒๐ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

ลำดับที่	หน่วยงาน	หมายเหตุ
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑	
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๒	
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓	
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๔๐	
๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	
๖	สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์	
๗	วิทยาลัยสงฆ์พ่อขุนผาเมือง (มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย)	
๘	มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดเพชรบูรณ์	
๙	มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนาเพชรบูรณ์	
๑๐	ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดเพชรบูรณ์	
๑๑	โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	
๑๒	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ที่ ๕๗	
๑๓	สำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเพชรบูรณ์	
๑๔	สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	
๑๕	ประธานกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดเพชรบูรณ์	
๑๖	โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านโป่งตะแบก	
๑๗	สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเพชรบูรณ์	
๑๘	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบูรณ์	
๑๙	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์	
๒๐	เทศบาลเมืองเพชรบูรณ์	
๒๑	เทศบาลเมืองหล่มสัก	
๒๒	เทศบาลเมืองวิเชียรบุรี	
๒๓	เทศบาลตำบลนางัว	
๒๔	เทศบาลตำบลชนแดน	
๒๕	เทศบาลตำบลดงขุย	



แบบสอบถาม

<https://goo.gl/U6zRE>



แบบตอบรับ

<https://goo.gl/B5oGkA>



แบบตอบรับการตอบแบบสอบถาม การศึกษาวิจัย
“การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์”

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์

คำชี้แจง กรุณากรอกข้อมูลของหน่วยงาน หลังจากที่ได้ตอบแบบสอบถามการศึกษาวิจัย “การศึกษาปัจจัยความสำเร็จของการบูรณาการการจัดการศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์” เรียบร้อยแล้ว

1. ชื่อหน่วยงาน.....

2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ครบ 3 ท่าน
 2 ท่าน เนื่องจาก.....
 1 ท่าน เนื่องจาก.....

3. ช่องทางที่หน่วยงานตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามออนไลน์
 แบบสอบถามที่จัดส่งทางไปรษณีย์

4. ข้อมูลผู้ประสานงาน ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
โทรศัพท์.....



แบบตอบรับ

<https://goo.gl/B5oGkA>

ลงชื่อ.....ผู้ให้ข้อมูล
(.....)

ตำแหน่ง.....

กรุณาส่งแบบตอบรับช่องทางดังนี้

1. ตอบรับผ่านระบบออนไลน์ <https://goo.gl/B5oGkA> หรือ QR Code
2. ส่งทาง e-mail : plan.pbnpeo@gmail.com
3. ส่งทางไปรษณีย์ พร้อมกับแบบสอบถาม ที่ กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ อาคาร ๒ สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑ ถนนสระบุรี-หล่มสักหมู่ ๑๑ ตำบลสะเตียง อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐