

รายงานผลการประเมินคุณภาพ

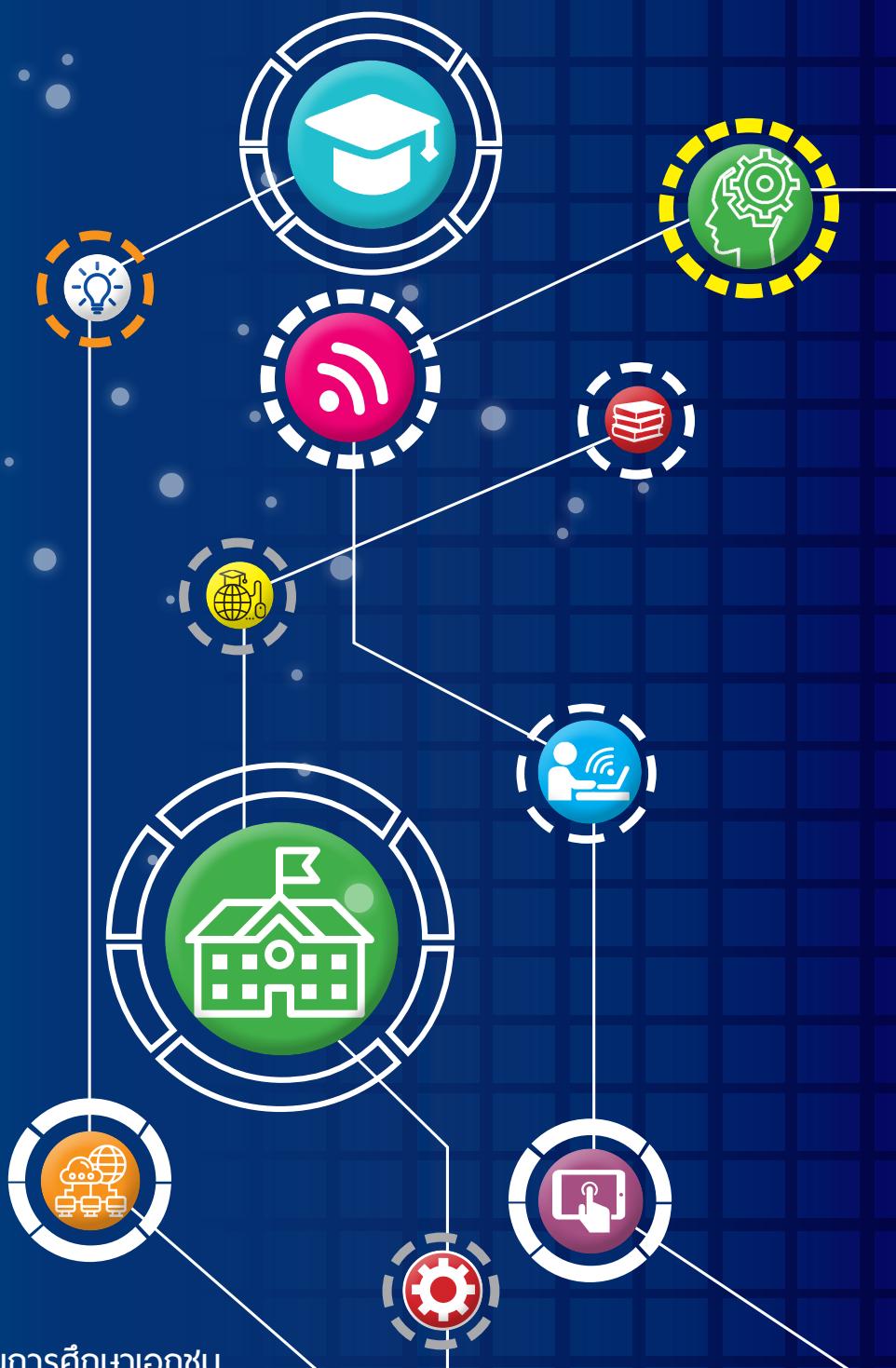
ตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ





สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการคึกคักเรือชัน
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
ของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จัดพิมพ์โดย

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการ

เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

โทร. 0 2282 1000 ต่อ 840-841

www.opec.go.th

ปีที่พิมพ์ พ.ศ. 2565

จำนวน 100 เล่ม

พิมพ์ที่ ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคลเจี้ยวย้ว



บกสธุปผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบ่งการวิเคราะห์โรงเรียนนอกระบบออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่ ประเภทสอนศาสนา ประเภทศิลปะและกีฬา ประเภทวิชาชีพ ประเภทกว้างวิชา ประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต และโรงเรียนที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้กำหนดให้โรงเรียนนอกระบบดำเนินการบันทึกข้อมูลผ่านระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครุ บุคลากรโรงเรียนนอกระบบ (Private Education Data Center : PEDC) มีจำนวนโรงเรียนที่บันทึกข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ จำนวน 1,950 โรงเรียน มีจำนวนครุ/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ 11,993 คน และจำนวนนักเรียน 297,869 คน



ผลการจัดการศึกษา

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปี พ.ศ. 2564 โรงเรียนนอกระบบส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยใช้แพลตฟอร์มการเรียนออนไลน์ที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน และมีการเข้าร่วมการแข่งขันต่าง ๆ ที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนจัดขึ้น ได้รับรางวัลทั้งในระดับนานาชาติ ระดับจังหวัด และระดับภาค มีรางวัลที่ได้รับทั้งประเภทครุ/ผู้สอน ประเภทโรงเรียน และประเภทนักเรียน นอกจากนี้โรงเรียนนอกระบบทั้งมีการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ทั้งด้านการศึกษาต่อ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านหลักสูตร



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม และเมื่อจำแนกตามประเภทโรงเรียน พบว่า โรงเรียนประเภทสอนศาสนา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 55.56 โรงเรียนประเภทศิลปะและกีฬา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 64.06 ประเภทวิชาชีพ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 52.82 ประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 63.50 ประเภทกว่าวิชา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 53.44 และโรงเรียนที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 65.85



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 49.23 **มาตรฐานที่ 2** คุณภาพการบริหารจัดการ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 62.26 และ **มาตรฐานที่ 3** คุณภาพการจัดการเรียนการสอน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 56.51

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน จำแนกตามประเด็นการพิจารณาพบว่า **ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 ความรู้ความสามารถ** ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 55.95 **ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้** ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 48.26 **ประเด็นการพิจารณาที่ 1.3 คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด** ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 50.87

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ จำแนกตามประเด็น การพิจารณา พบว่า **ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ** โรงเรียนมี โครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากร ในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวกหลากหลาย และระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 56.36 **ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2 การบริหารงานของ ผู้บริหาร ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหาร จัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็น ร้อยละ 58.82**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม ประเด็นการพิจารณา พบว่า **ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ ผู้สอน** โรงเรียนมีครู/ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤติดน อย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 55.85 **ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับ หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ** โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรม การเรียนรู้อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจน มีการพัฒนาการสอนตามความต้องการ ของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือสถานประกอบการ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 56.10 **ประเด็นการพิจารณาที่ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่ หลักสูตรกำหนด** โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้ เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 58.62

จุดเด่นที่มีความสำคัญ 3 ลำดับแรก ดังนี้

- 1 โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม
- 2 ครู/ผู้สอน มีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน
- 3 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

จุดควรพัฒนาที่มีความสำคัญ 3 ลำดับแรก ดังนี้

- 1 ทักษะผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2 ทักษะผู้บริหารด้านการบริหารจัดการ
- 3 ทักษะผู้บริหารด้านวิชาการ

แนวทางพัฒนาที่มีความสำคัญ 3 ลำดับแรก ดังนี้

- 1 พัฒนาหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน
- 2 สร้างวิธีการเรียนการสอนที่ทันสมัยในรูปแบบที่หลากหลาย
- 3 ส่งเสริมศักยภาพของผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรของโรงเรียนให้มีทักษะความชำนาญ ในสาขาวิชาที่สอนยิ่งขึ้น

ความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ที่มีความสำคัญ 3 ลำดับแรก ดังนี้

- 1 สนับสนุนซ่องทางการประชาสัมพันธ์โรงเรียนนอกระบบให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย
- 2 สร้างเครือข่ายผู้บริหารในการพัฒนาการศึกษานอกระบบ
- 3 จัดสรรงบประมาณพัฒนาระบบในการจัดการเรียนการสอน



ข้อเสนอแนะ

- 1 เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ Single Sign-On (SSO) ให้กับโรงเรียนนอกระบบมากยิ่งขึ้น
- 2 อบรมให้ความรู้ สร้างความตระหนักรู้ในการใช้งานระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และติดตามการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนนอกระบบที่ไม่มีการเข้าถึงระบบ PEDC หรือกรอกข้อมูลไม่สมบูรณ์ ให้มีการดำเนินการครบถ้วน ถูกต้อง
- 3 ทบทวน หาแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะโรงเรียนประเภทสอนศาสนา
- 4 อบรม พัฒนาครู/ผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน
- 5 อบรม พัฒนาครู/ผู้สอนในเรื่องการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับสภาพและบริบทของผู้เรียนรายบุคคล
- 6 สร้างระบบสืบค้นข้อมูลโรงเรียนนอกระบบที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

คำนำ



ด้วยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีหน้าที่ดูแลและส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชน เพื่อให้โรงเรียนนอกระบบมีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานจึงกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งนำไปสู่การประเมินผล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะส่งผลให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาและสาธารณชนเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนกำหนดไว้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนรวบรวมผลการประเมินจากการให้โรงเรียนบันทึกข้อมูลผ่านระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครุ บุคลากรโรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) จากจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 5,184 โรงเรียน มีโรงเรียนบันทึกผลการประเมินคุณภาพครบถ้วน สมบูรณ์จำนวน 1,950 โรงเรียน

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ แบ่งผลการวิเคราะห์เป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ส่วนที่ 2 ผลการจัดการศึกษา ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา ความต้องการการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และข้อเสนอแนะ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการศึกษาเอกชน นอกระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(นายพีระศักดิ์ รัตนะ)

เลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
กันยายน 2565

P

E

D

C



สารบัญ



บทที่ 1 ความเป็นมา

• ความเป็นมา	3
• วัตถุประสงค์	5
• ขอบเขตการรายงาน	5
• ขั้นตอนการดำเนินการ	5
• ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
• มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ	7
• เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนนอกระบบ	7

บทที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ผลการจัดการศึกษา

• ผลการวิเคราะห์	17
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน	17
ส่วนที่ 2 ผลการจัดการศึกษา	20
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการ การช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน	25

บทที่ 3 สรุปผลและข้อเสนอแนะ

• สรุปผล	39
• ข้อเสนอแนะ	42

ภาคผนวก

• ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนนอกระบบรายจังหวัด	45
• ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการศึกษา โรงเรียนนอกระบบ พ.ศ. 2562	48
• คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ	50

สารบัญสาร



หน้า

ตารางที่ 1	จำนวนและร้อยละของโรงเรียนนอกรอบทั้งหมดเปรียบเทียบ การบันทึกข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	19
ตารางที่ 2	จำนวนโรงเรียน นักเรียน และครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนนอกรอบ ที่บันทึกข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	19
ตารางที่ 3	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม ของโรงเรียนนอกรอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	26
ตารางที่ 4	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียน	28
ตารางที่ 5	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามรายการมาตรฐาน	29
ตารางที่ 6	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 1 จำแนกตามประเด็นการพิจารณา	30
ตารางที่ 7	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 2 จำแนกตามประเด็นการพิจารณา	31
ตารางที่ 8	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 3 จำแนกตามประเด็นการพิจารณา	33

สารบัญภาพ



หน้า

แผนภาพที่ 1	จำนวนโรงเรียนนอกระบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565	18
แผนภาพที่ 2	จำนวนโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565	18
แผนภาพที่ 3	จำนวนและร้อยละของครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนนอกระบบ	20
แผนภาพที่ 4	จำนวนและร้อยละของจำนวนโรงเรียนนอกระบบที่จัดการเรียนการสอน โดยใช้ระบบออนไลน์	21
แผนภาพที่ 5	จำนวนและร้อยละของจำนวนหน่วยงานที่มีอบรมวัลให้แก่โรงเรียนนอกระบบ	21
แผนภาพที่ 6	จำนวนและร้อยละของระดับรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับ	22
แผนภาพที่ 7	จำนวนและร้อยละของประเภทรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับ	23
แผนภาพที่ 8	จำนวนและร้อยละของระดับหน่วยงานที่โรงเรียนนอกระบบ สร้างเครือข่าย/ความร่วมมือ	23
แผนภาพที่ 9	จำนวนและร้อยละของหน่วยงานที่โรงเรียนนอกระบบ สร้างเครือข่าย/ความร่วมมือ	24
แผนภาพที่ 10	จำนวนและร้อยละของการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือของโรงเรียนนอกระบบ	25
แผนภาพที่ 11	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาร瘤 ของโรงเรียนนอกระบบ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 25655	26
แผนภาพที่ 12	จำนวนและร้อยละของจุดเด่นของโรงเรียนนอกระบบ	34
แผนภาพที่ 13	จำนวนและร้อยละของจุดควรพัฒนาของโรงเรียนนอกระบบ	35
แผนภาพที่ 14	จำนวนและร้อยละของแนวทางพัฒนาของโรงเรียนนอกระบบ	35
แผนภาพที่ 15	จำนวนและร้อยละของความต้องการช่วยเหลือจากคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชนของโรงเรียนนอกระบบ	36

P

E

D

C



บทที่ 1

ความเป็นมา



P

E

D

C

- ความเป็นมา
- วัตถุประสงค์
- ขอบเขตการรายงาน
- ขั้นตอนการดำเนินการ
- ประโยชน์กี่คาดว่าจะได้รับ
- มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ
- เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานการศึกษา
ของโรงเรียนนอกระบบ

P
E
D
C

บทที่ 1



ความเป็นมา

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลและส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชน เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและมาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งนำไปสู่การประเมินผลติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะส่งผลให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนา และสามารถแก้ไขความเข้มข้นต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนกำหนดไว้ ทั้งนี้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบการศึกษา กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษากำหนดให้โรงเรียนนำระบบ 5 ประเภท ได้แก่ ประเภทสอนศาสนา ประเภทศิลปะและกีฬา ประเภทวิชาชีพ ประเภทกวัฒนธรรม และประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต รายงานกิจกรรมโรงเรียนพร้อมทั้งประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบทุกปีผ่านแบบฟอร์มเอกสารตามที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการรายงานกิจกรรมโรงเรียนและการประเมินคุณภาพการศึกษาจากเดิมรูปแบบเอกสารเป็นการรายงานผ่านรูปแบบออนไลน์โดยผ่านระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครุ บุคลากรโรงเรียนนอกระบบ (Private Education Data Center : PEDC) เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการบันทึกข้อมูลให้กับบุคลากรของโรงเรียน พร้อมทั้งลดขั้นตอนในการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งระบบ PEDC ใช้จัดเก็บข้อมูลโรงเรียนนอกระบบที่เกี่ยวกับ ข้อมูลที่อยู่โรงเรียน ช่องทางติดต่อ หลักสูตร ผู้บริหาร ครุ/ผู้สอน ผู้เรียน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

P
E
D
C

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้พัฒนาให้ระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศมีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น โดยสร้างระบบสารสนเทศ Single Sign-On (SSO) เพื่อให้มีการลงทะเบียนอย่างเป็นทางการก่อนการเข้าใช้งานระบบสารสนเทศ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนนำผลจากการรายงานกิจกรรมเรียนรู้ทั้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบมหาวิเคราะห์และสังเคราะห์ ให้เห็นถึงข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนนอกระบบ ผลการจัดการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ รวมไปถึงข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์มาพัฒนาแนวทางในการดำเนินงานในปีถัดไป ซึ่งในการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้นำผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการจัดการศึกษาและผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน จากรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งพบว่า โรงเรียนมีความต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนอกระบบ พัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนนอกระบบ พัฒนาบุคลากรของโรงเรียนนอกระบบด้านการจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล และพัฒนาการวัดและประเมินผลของโรงเรียนนอกระบบ ตลอดจนการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาจัดการศึกษานอกระบบ เพื่อนำผลมาจัดทำแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบมีคุณภาพได้มาตรฐานยิ่งขึ้น โดยดำเนินการผลักดันกฎหมายด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนนอกระบบที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเอง และมอบให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เพื่อใช้เป็นหลักสูตรต้นแบบจัดอบรมบุคลากรของโรงเรียนนอกระบบด้านการจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล พัฒนาการวัดและประเมินผลของโรงเรียนนอกระบบโดยการจัดทำสื่อวีดิทัศน์ เรื่อง การยกระดับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบด้านการวัดและประเมินผลของโรงเรียนนอกระบบทั้ง 5 ประเภท และสร้างความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการศึกษานอกระบบโดยการลงนามข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา และสมาคมการศึกษาเอกชนนอกระบบ (ประเทศไทย) ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า ข้อมูลผลการจัดการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาล้วนมีความสำคัญจำเป็นในการต่อยอดการพัฒนาการจัดการศึกษานอกระบบให้มีคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงรวบรวมข้อมูล และนำมหาวิเคราะห์ จัดทำเป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการกำหนดแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษานอกระบบท่อไป



วัตถุประสงค์

- 1 เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
นอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 2 เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการจัด
การศึกษาของโรงเรียนในระบบ



ขอบเขตการรายงาน

การรายงานในครั้งนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตลอดปี พ.ศ. 2564 โดยแบ่งผลการรายงานของโรงเรียนในระบบเป็น 6 ประเภท ได้แก่

- 1 ประเภทสอนศาสนา
- 2 ประเภทศิลปะและกีฬา
- 3 ประเภทวิชาชีพ
- 4 ประเภทกวัสดิวิชา
- 5 ประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต และ
- 6 โรงเรียนที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป ที่ได้บันทึกข้อมูลผ่านระบบศูนย์กลาง การบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากรโรงเรียน เอกชน (Private Education Data Center : PEDC) ระหว่าง วันที่ 1 มกราคม - วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2565



ขั้นตอนการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ดำเนินการ
จัดทำรายงานผลการประเมินผลคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ
โรงเรียนในระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- 1 จัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน
ของโรงเรียนในระบบผ่านระบบออนไลน์ ด้วยระบบศูนย์กลาง
การบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากร
โรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) โดยสร้าง
ความรู้ความเข้าใจการบันทึกข้อมูลผ่านทางสื่อวิดีทัศน์

P
E
D
C



- 2 แจ้งให้โรงเรียนบันทึกข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยโรงเรียนออกระบบในส่วนภูมิภาค แจ้งผ่านหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และติดตามการบันทึกข้อมูลของโรงเรียนนอกรอบในกรุงเทพมหานคร โดยการแจ้งไปยังผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนนอกรอบในเขตกรุงเทพมหานคร
- 3 ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลวิเคราะห์ และสรุปข้อมูลพื้นฐานโรงเรียน ผลการจัดการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกรอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านทางเว็บไซต์ www.opec.go.th และ <https://nfe.opce.go.th> หัวข้อ ประกันคุณภาพ จดส่องรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกรอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปยัง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และโรงเรียนนอกรอบ
- 4 เผยแพร่รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกรอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านทางเว็บไซต์ www.opec.go.th และ <https://nfe.opce.go.th> หัวข้อ ประกันคุณภาพ จดส่องรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกรอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปยัง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และโรงเรียนนอกรอบ



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ผลการจัดการศึกษา และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนนอกรอบ สามารถนำผลการวิเคราะห์ไปเป็นฐานในการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชนนอกรอบให้มีคุณภาพ
- 3 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปสามารถใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเลือกเรียนในโรงเรียนนอกรอบ

มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 8 ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

- 1.1 ความรู้ความสามารถ
- 1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้
- 1.3 คุณลักษณะที่ดีสอดคล้อง
ตามหลักสูตรที่โรงเรียน
กำหนด

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหาร จัดการ

- 2.1 ระบบบริหารจัดการ
ที่มีประสิทธิภาพ
- 2.2 การบริหารงานของ
ผู้บริหาร

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัด การเรียนการสอน

- 3.1 ความรู้ความสามารถ
และทักษะของครู/ผู้สอน
- 3.2 การจัดการเรียนการสอน
เหมาะสมกับหลักสูตร
อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.3 การวัดและประเมินผล
ผู้เรียนเป็นไปตามที่
หลักสูตรกำหนด

เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม และรายมาตรฐาน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ดีมาก ดี พ่อใช้ และปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.50 - 5.00	5	ดีเยี่ยม
3.50 - 4.49	4	ดีมาก
2.50 - 3.49	3	ดี
1.50 - 2.49	2	พอใช้
1.00 - 1.49	1	ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ในแต่ละประเด็นการพิจารณา แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ดีมาก ดี พ่อใช้ และปรับปรุง โดยมีเกณฑ์ในการประเมินแต่ละประเด็นการพิจารณา ดังนี้



ด้านที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

โรงเรียนนอกรอบบจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และ การประยุกต์ใช้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา 3 ประเด็น

- เกณฑ์การประเมิน

1.1 ความรู้ความสามารถ

คำอธิบาย ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ ที่หลักสูตรกำหนด มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด น้อยกว่าร้อยละ 50.00
พอใช้ = 2 คะแนน	2) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 50.00 - 59.99
ดี = 3 คะแนน	3) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 60.00 - 69.99
ดีมาก = 4 คะแนน	4) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 70.00 - 79.99
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้

คำอธิบาย ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา น้อยกว่า ร้อยละ 50 มีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต แล้วแต่กรณี
พอใช้ = 2 คะแนน	2) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 มีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด
ดี = 3 คะแนน	3) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
ดีมาก = 4 คะแนน	4) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และ สามารถประกอบอาชีพหรือพัฒนาตนเอง
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และ สามารถพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า



1.3 คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด

คำอธิบาย ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) ผู้เรียน น้อยกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีตามที่โรงเรียนจัดให้
พอใช้ = 2 คะแนน	2) ผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีตามที่โรงเรียนจัดให้ 1 กิจกรรม/หลักสูตร
ดี = 3 คะแนน	3) ผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีตามที่โรงเรียนจัดให้ 2 กิจกรรม/หลักสูตร
ดีมาก = 4 คะแนน	4) ผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีตามที่โรงเรียนจัดให้ 3 กิจกรรม/หลักสูตร
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) ผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีตามที่โรงเรียนจัดให้มากกว่า 3 กิจกรรม/หลักสูตร

ด้านที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ

โรงเรียนนอกระบบมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา 2 ประเด็น

- เกณฑ์การประเมิน

2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด
พอใช้ = 2 คะแนน	2) มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย และมีโครงสร้างการบริหารจัดการของโรงเรียนที่ชัดเจน
ดี = 3 คะแนน	3) มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และมีแผนพัฒนาการจัดการศึกษา นำไปใช้เป็นแนวทางดำเนินงาน
ดีมาก = 4 คะแนน	4) มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการที่ดี
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และมีการตรวจสอบ ปรับปรุง พัฒนาเหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน



2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร

คำอธิบาย ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ วิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) มีแนวทางการปฏิบัติ/และมีแผนบริหารจัดการ
พอใช้ = 2 คะแนน	2) มีแนวทางการปฏิบัติ/แผนบริหารจัดการสอดคล้องตามสภาพแวดล้อมของโรงเรียน
ดี = 3 คะแนน	3) มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และนำไปสู่การปฏิบัติที่แสดงถึงความรู้ความสามารถ และวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
ดีมาก = 4 คะแนน	4) มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และมีภาวะผู้นำ ประเมินผลตรวจสอบติดตาม
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และมีการปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ด้านที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

- โรงเรียนนอกระบบ มีครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ มีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย ประเด็นการพิจารณา 3 ประเด็น

- เกณฑ์การประเมิน

- 3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน

คำอธิบาย โรงเรียนมี ครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่ หลากหลาย และประพฤติดนอย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) ครู/ผู้สอน มีจำนวนไม่เพียงพอ
พอใช้ = 2 คะแนน	2) ครู/ผู้สอน มีจำนวนเพียงพอ และมีความรู้ความสามารถ สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน
ดี = 3 คะแนน	3) มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และประพฤติเหมาะสม มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย
ดีมาก = 4 คะแนน	4) มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และได้รับการยกย่องชมเชยจาก โรงเรียน บุคคลหรือหน่วยงานภายนอก

P
E
D
C

3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือสถานประกอบการ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) มีแผนการสอน หรือกำหนดการสอน ไม่ครบถ้วนตามหลักสูตร
พอใช้ = 2 คะแนน	2) มีแผนการสอน หรือกำหนดการสอน ครบถ้วนตามหลักสูตร
ดี = 3 คะแนน	3) มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และมีการใช้สื่อกิจกรรม แหล่งการเรียนรู้อย่างหลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ดีมาก = 4 คะแนน	4) มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือ สถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง

3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด

คำอธิบาย โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) การวัดและประเมินผล ไม่เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด
พอใช้ = 2 คะแนน	2) มีการวัดและประเมินผล เป็นไปตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด
ดี = 3 คะแนน	3) มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และมีวิธีการ เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม
ดีมาก = 4 คะแนน	4) มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และมีการวัดประเมินผลเป็นปัจจุบัน
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 2

ผลการวิเคราะห์



P

E

D

C

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

ส่วนที่ 2 พลการจัดการศึกษา

ส่วนที่ 3 พลการประเมินคุณภาพการศึกษา

จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา

และความต้องการการช่วยเหลือจาก

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

บทที่ 2



ผลการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้วิเคราะห์ผลการจัดการศึกษา และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอกรอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากโรงเรียนที่ได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลผ่านระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครุ บุคลากรโรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) ระหว่าง วันที่ 1 มกราคม - วันที่ 13 กรกฎาคม 2565 จำนวน 2,220 โรงเรียน และได้นำข้อมูลที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง มาวิเคราะห์ จำนวน 1,950 โรงเรียน ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้วิเคราะห์ข้อมูล ทั้งในส่วนข้อมูลพื้นฐานเพื่อให้เห็นภาพรวมของผลการจัดการศึกษาอกรอบและข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยแบ่งผลการวิเคราะห์เป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

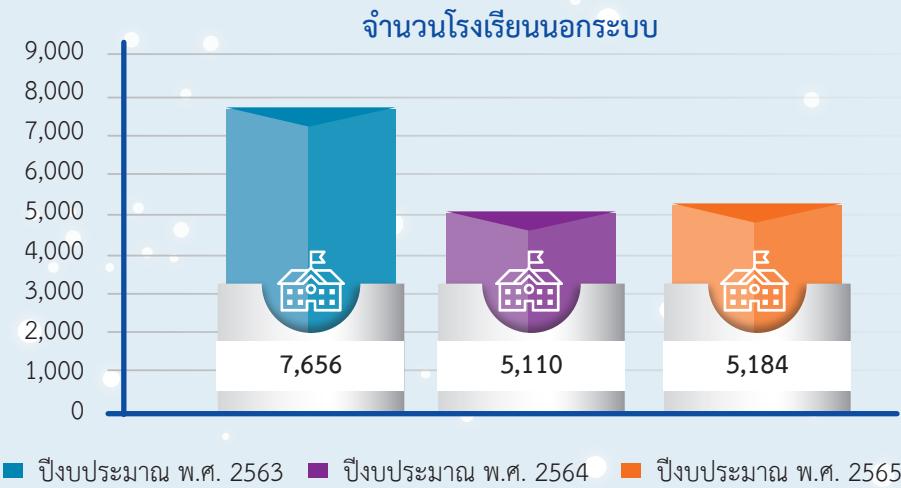
ส่วนที่ 2 ผลการจัดการศึกษา

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

• โรงเรียนอกรอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

จำนวนโรงเรียนอกรอบในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2563 - 2565) มีจำนวนลดลงอย่างมาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวน 7,656 โรงเรียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 5,110 โรงเรียน พบว่า ลดลง 2,546 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.25 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 มีจำนวนโรงเรียนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีโรงเรียนอกรอบ จำนวน 5,184 โรงเรียน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 74 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.45 ดังแผนภูมิที่ 1

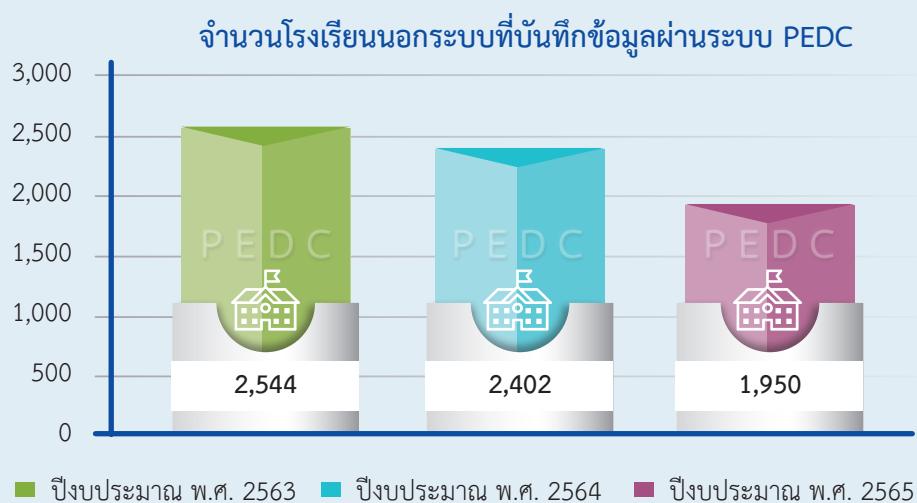


แผนภาพที่ 1 จำนวนโรงเรียนนอกรอบบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

(ข้อมูลอ้างอิง : ข้อมูลจากรอบบ PEDC จำนวนโรงเรียนนอกรอบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2563 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 10 สิงหาคม 2564 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 13 กรกฎาคม 2565)

• โรงเรียนนอกรอบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนโรงเรียนนอกรอบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วน สมบูรณ์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวน 2,544 โรงเรียน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 2,402 โรงเรียน พบว่า จำนวนโรงเรียนนอกรอบบที่บันทึกข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ลดลง 142 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.58 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวน 1,950 โรงเรียน โรงเรียน นอกรอบบที่บันทึกข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 452 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.82 ดังแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 จำนวนโรงเรียนนอกรอบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงเรียนนอกระบบทั้งหมดมีจำนวน 5,184 โรงเรียน พบร้า โรงเรียนบันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วน สมบูรณ์ จำนวน 1,950 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.62 เมื่อจำแนกตามประเภท พบร้า โรงเรียนนอกระบบทั้งหมดที่บันทึกข้อมูลเป็นโรงเรียนประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต คิดเป็นร้อยละ 45.82 รองลงมาเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 43.15 และโรงเรียนประเภทกวัสดุวิชา คิดเป็นร้อยละ 39.85 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของโรงเรียนนอกระบบทั้งหมดเปรียบเทียบการบันทึกข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภทโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนกั้งหมด	จำนวนโรงเรียนที่บันทึกข้อมูล	ร้อยละ
สอนศาสนา	169	27	15.98
ศิลปะและกีฬา	607	192	31.63
วิชาชีพ	2,117	797	37.65
สร้างเสริมทักษะชีวิต	299	137	45.82
กวัสดุวิชา	1,897	756	39.85
มากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป	95	41	43.15
รวมทั้งหมด	5,184	1,950	37.62

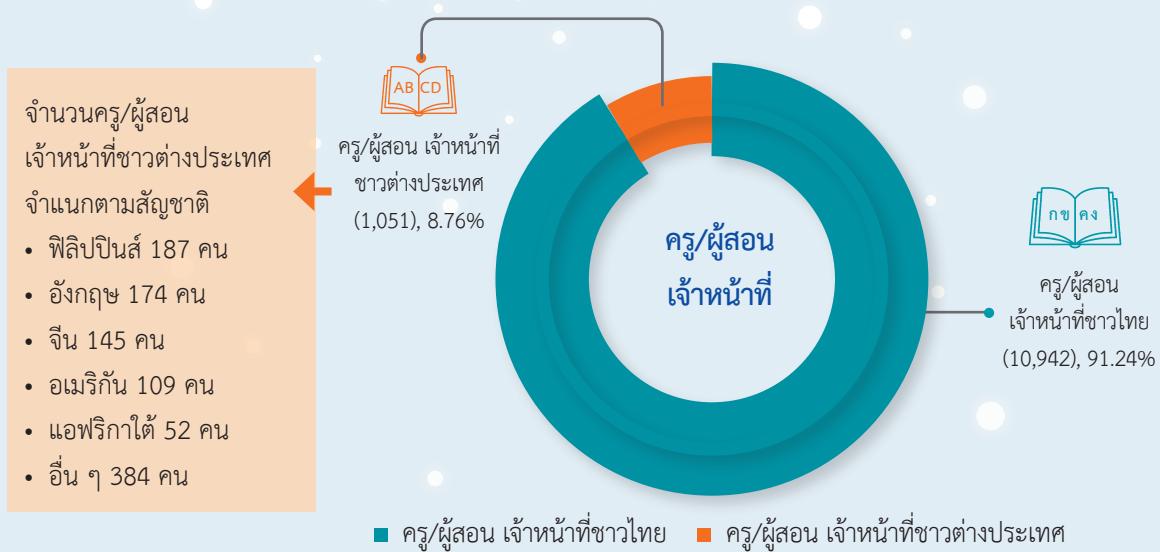
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงเรียนที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วน สมบูรณ์ จำนวน 1,950 โรงเรียน พบร้า มีครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ จำนวน 11,993 คน และมีนักเรียนทั้งหมดจำนวน 297,869 คน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนโรงเรียน นักเรียน และครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนนอกระบบทั้งหมดที่บันทึกข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภทโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนที่บันทึกข้อมูล	จำนวนนักเรียน	จำนวนครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่
สอนศาสนา	27	1,314	212
ศิลปะและกีฬา	192	7,442	1,850
วิชาชีพ	797	186,350	5,568
สร้างเสริมทักษะชีวิต	137	20,336	760
กวัสดุวิชา	756	70,162	3,295
มากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป	41	12,265	308
รวมทั้งหมด	1,950	297,869	11,993

• ครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่

โรงเรียนนอกรอบมีจำนวนครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่รวมทั้งหมด 11,993 คน เป็นครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ชาวไทย จำนวน 10,942 คน คิดเป็นร้อยละ 91.24 และครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ชาวต่างประเทศ จำนวน 1,051 คน คิดเป็นร้อยละ 8.76 สัญชาติของครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ชาวต่างประเทศมากที่สุด 3 อันดับแรก คือสัญชาติฟิลิปปินส์ จำนวน 187 คน รองลงมาคือสัญชาติอังกฤษ จำนวน 174 คน และสัญชาติจีน 145 คน ดังแผนภาพที่ 3



ส่วนที่ 2 พลการจัดการศึกษา

• การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบออนไลน์

ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากจำนวน โรงเรียนนอกรอบ 1,950 โรงเรียน พบร่วมกันว่า ส่วนใหญ่มีการปรับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบออนไลน์ จำนวน 1,401 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.85 และมีที่ไม่ได้จัดการเรียนการสอนออนไลน์ จำนวน 549 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.15 ทั้งนี้ โรงเรียนนอกรอบที่จัดการเรียนการสอนออนไลน์มีการใช้แพลตฟอร์มการเรียนออนไลน์ที่หลากหลาย เช่น Zoom Meeting, Google Meet, Microsoft Teams, Line, Facebook Live, YouTube เป็นต้น ดังแผนภาพที่ 4

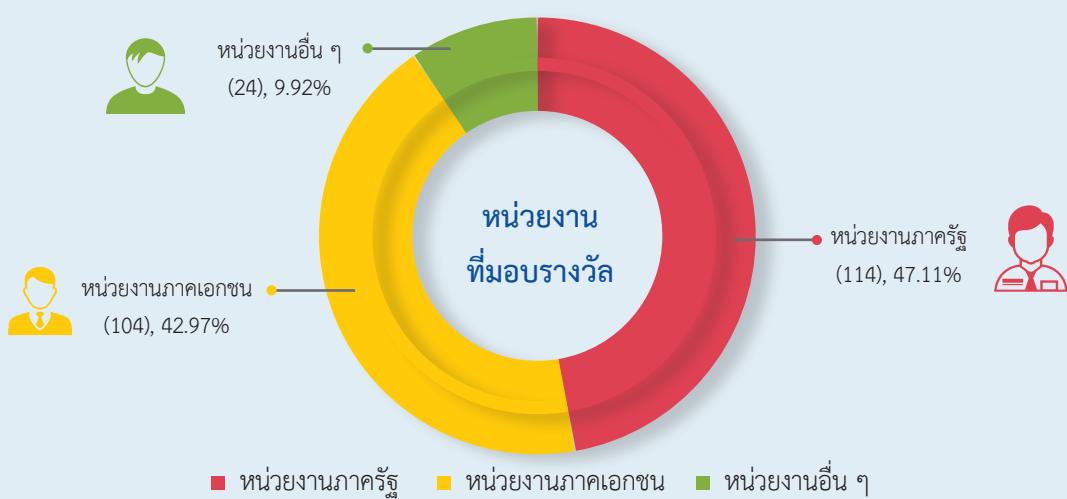


แผนภาพที่ 4 จำนวนและร้อยละของโรงเรียนในระบบที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบออนไลน์

รางวัลกี่ได้รับ

• หน่วยงานที่มอบรางวัล

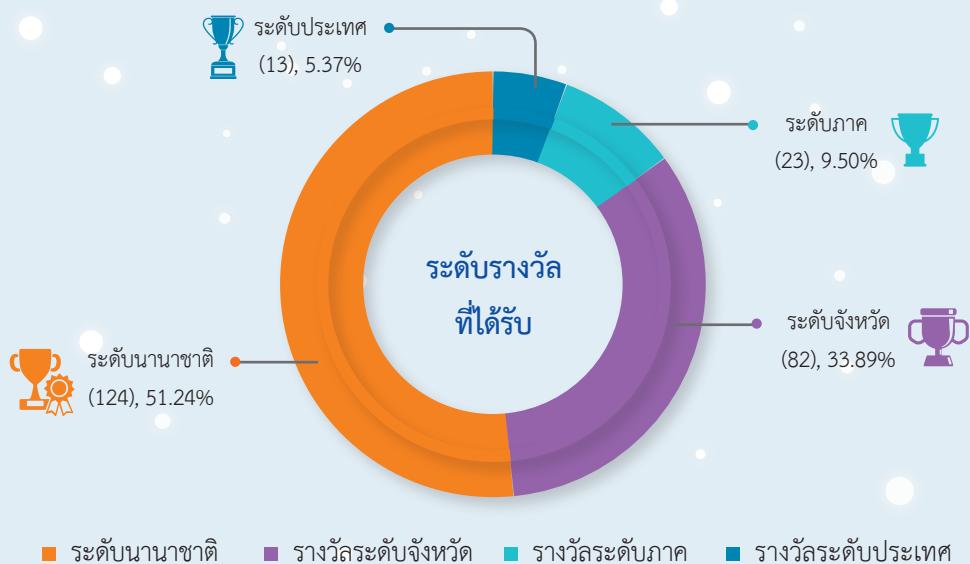
โรงเรียนในระบบได้เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับรางวัลทั้งหมด 132 โรงเรียน จำนวนทั้งหมด 242 รางวัล โดยส่วนใหญ่โรงเรียนในระบบได้รับรางวัลจากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 114 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 47.11 รองลงมาคือหน่วยงานภาคเอกชน จำนวน 104 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 42.97 และรางวัลจากหน่วยงานอื่น ๆ จำนวน 24 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 9.92 ดังแผนภาพที่ 5



แผนภาพที่ 5 จำนวนและร้อยละของหน่วยงานที่มอบรางวัลให้แก่โรงเรียนในระบบ

- ระดับรางวัลที่ได้รับ

เมื่อพิจารณาตามระดับรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับจากจำนวนทั้งหมด 242 รางวัล พบร่วมกันในทุกรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับคือรางวัลระดับนานาชาติ จำนวน 124 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 51.24 รองลงมาคือรางวัลระดับจังหวัด จำนวน 82 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 33.89 และรางวัลระดับภาค จำนวน 23 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 9.50 ดังแผนภาพที่ 6



แผนภาพที่ 6 จำนวนและร้อยละของระดับรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับ

- ประเภทของรางวัล

เมื่อพิจารณาตามประเภทรางวัลที่ได้รับจากจำนวนทั้งหมด 242 รางวัล พบร่วมกันในทุกรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับคือประเภทครู/ผู้สอน จำนวน 104 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 42.97 รองลงมาคือ รางวัลประเภทโรงเรียน จำนวน 92 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 38.02 และรางวัลประเภทนักเรียน จำนวน 46 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 19.01 ดังแผนภาพที่ 7

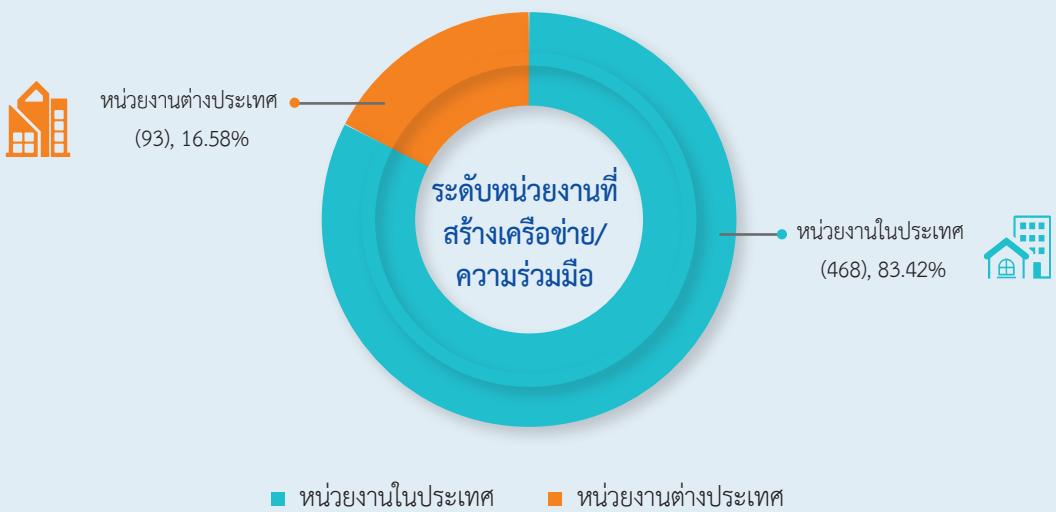


แผนภาพที่ 7 จำนวนและร้อยละของประเภทรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับ

เครือข่าย/ความร่วมมือ

- ระดับหน่วยงานที่สร้างเครือข่าย/ความร่วมมือ

โรงเรียนนอกระบบมีเครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหมด 302 โรงเรียน จำนวน ทั้งหมด 561 เรื่อง โดยส่วนใหญ่โรงเรียนนอกระบบมีการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศไทย จำนวน 468 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.42 และหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน 93 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.58 ดังแผนภาพที่ 8



แผนภาพที่ 8 จำนวนและร้อยละของระดับหน่วยงานที่โรงเรียนนอกระบบสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือ

- หน่วยงานเครือข่าย/ความร่วมมือ

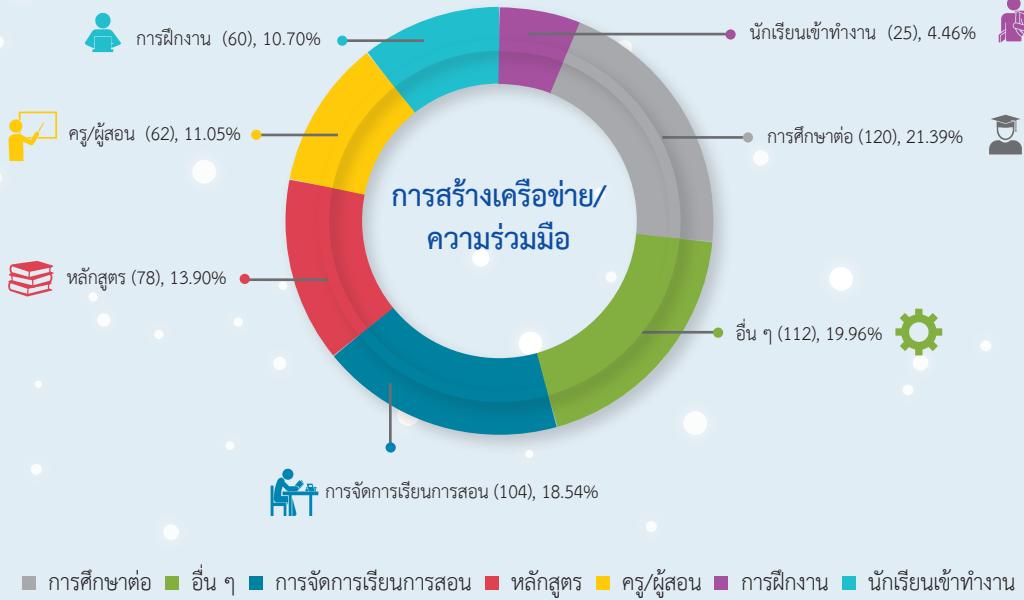
เมื่อพิจารณาการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือจากจำนวนทั้งหมด 561 เรื่อง พบว่า ส่วนใหญ่ โรงเรียนนอกระบบที่มีเครือข่าย/ความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน จำนวน 249 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.38 รองลงมาคือหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 207 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 36.90 และหน่วยงานอื่น ๆ จำนวน 105 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 18.72 ดังแผนภาพที่ 9



แผนภาพที่ 9 จำนวนและร้อยละของหน่วยงานที่โรงเรียนนอกระบบสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือ

- เครือข่าย/ความร่วมมือ

เมื่อพิจารณาการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือจากจำนวนทั้งหมด 561 เรื่อง พบว่า ส่วนใหญ่ โรงเรียนนอกระบบมีการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือด้านการศึกษาต่อ จำนวน 120 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.39 รองลงมาคือด้านอื่นๆ จำนวน 112 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 19.96 และด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 104 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 18.54 ดังแผนภาพที่ 10



แผนภาพที่ 10 จำนวนและร้อยละของการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือของโรงเรียนในระบบ

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการ การซ่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

• ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม

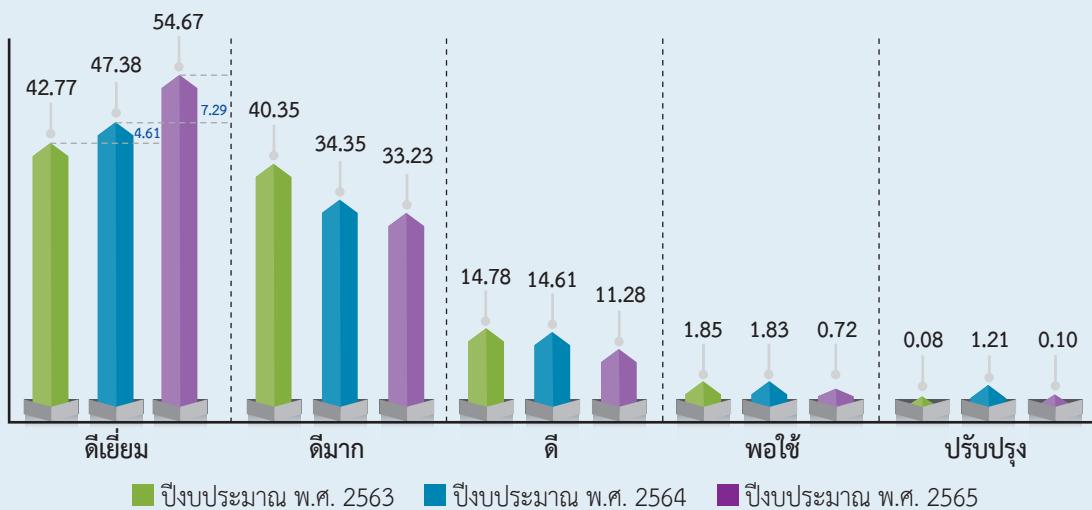
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากจำนวนโรงเรียนในระบบทั้งหมด 1,950 โรงเรียน พบร่วม มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,066 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.67 รองลงมา อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 648 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.23 และระดับดี จำนวน 220 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.28 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวมของโรงเรียนนอกระบบ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มาตรฐานการศึกษาภาพรวม	ระดับผลการประเมิน					
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)	รวมทั้งหมด n (%)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1,066 (54.67)	648 (33.23)	220 (11.28)	14 (0.72)	2 (0.10)	1,950 (100.00)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 พบว่า โรงเรียนนอกระบบที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวมเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง จะเห็นว่าโรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับดีเยี่ยมมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คิดเป็นร้อยละ 4.61 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คิดเป็นร้อยละ 7.29 ดังแผนภาพที่ 11

มาตรฐานการศึกษาภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565



แผนภาพที่ 11 ร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวมของโรงเรียนนอกระบบ
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

• ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียน

- เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จากจำนวนโรงเรียนนอกระบบทั้งหมด 1,950 โรงเรียน จำแนกตามประเภทโรงเรียน พบร้า โรงเรียนนอกระบบทั่วไปมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

โรงเรียนประเภทสอนศาสนา จำนวน 27 โรงเรียน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 15 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาคือระดับดี จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.63 และระดับดีเยี่ยม จำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.81

โรงเรียนประเภทศิลปะและกีฬา จำนวน 192 โรงเรียน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 123 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.06 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 57 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.69 และระดับดี จำนวน 11 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.73

โรงเรียนประเภทวิชาชีพ จำนวน 797 โรงเรียน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 421 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.82 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 261 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.75 และระดับดี จำนวน 110 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.80

โรงเรียนประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 87 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.50 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 40 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.20 และระดับดี จำนวน 9 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.57

โรงเรียนประเภทกวัสดิวิชา ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 404 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.44 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 262 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.66 และระดับดี จำนวน 81 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.71

โรงเรียนที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป จำนวน 41 โรงเรียน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 27 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.85 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.71 และระดับดี จำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.44 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียน

ประเภทโรงเรียน	ระดับผลการประเมิน					
	ตีเสี่ยม ก (%)	ตีมาก ก (%)	ตี ก (%)	พอใช้ ก (%)	ปรับปรุง ก (%)	รวมทั้งหมด ก (%)
สอนศาสนา	4 (14.81)	15 (55.56)	8 (29.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	27 (100.00)
ศิลปะและกีฬา	123 (64.06)	57 (29.69)	11 (5.73)	1 (0.52)	0 (0.00)	192 (100.00)
วิชาชีพ	421 (52.82)	261 (32.75)	110 (13.80)	4 (0.50)	1 (0.13)	797 (100.00)
สร้างเสริมทักษะชีวิต	87 (63.50)	40 (29.20)	9 (6.57)	1 (0.73)	0 (0.00)	137 (100.00)
瓜ดิชา	404 (53.44)	262 (34.66)	81 (10.71)	8 (1.06)	1 (0.13)	756 (100.00)
มากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป	27 (65.85)	13 (31.71)	1 (2.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	41 (100.00)

• ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามมาตรฐาน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จากจำนวนโรงเรียนอกรอบบทั้งหมด 1,950 โรงเรียน จำแนกตามมาตรฐาน พบร้า แต่ละมาตรฐานการศึกษามีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนอกรอบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 960 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.23 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 721 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.97 และระดับดี จำนวน 248 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.72

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนอกรอบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,214 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.26 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 495 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.38 และระดับดี จำนวน 218 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.18

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนอกรอบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,102 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.51 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 615 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.54 และระดับดี จำนวน 217 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.13 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามรายมาตรฐาน

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน					
	ดีเยี่ยม ก (%)	ดีมาก ก (%)	ดี ก (%)	พอใช้ ก (%)	ปรับปรุง ก (%)	รวมทั้งหมด ก (%)
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	960 (49.23)	721 (36.97)	248 (12.72)	13 (0.67)	8 (0.41)	1,950 (100.00)
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ	1,214 (62.26)	495 (25.38)	218 (11.18)	22 (1.13)	1 (0.05)	1,950 (100.00)
มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียน การสอน	1,102 (56.51)	615 (31.54)	217 (11.13)	14 (0.72)	2 (0.10)	1,950 (100.00)

• ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประเด็นการพิจารณา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จากจำนวนโรงเรียนนอกระบบทั้งหมด 1,950 โรงเรียน จำแนกตามประเด็นการพิจารณา พบว่า แต่ละประเด็นการพิจารณา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน จำแนกตามประเด็นการพิจารณา ได้ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 ความรู้ความสามารถ ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎี และ การปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด พบว่า โรงเรียนนอกระบบท่มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,091 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.95 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 616 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.59 และระดับดี จำนวน 217 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.13

ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้ ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะ อาร์ชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า พบว่า โรงเรียน นอกระบบท่มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 941 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.26 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 717 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.77 และระดับดี จำนวน 263 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.49



ประเด็นการพิจารณาที่ 1.3 คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง พบร้า โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 992 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.87 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 559 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.67 และระดับดี จำนวน 334 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.13 ดังตารางที่ 6

**ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 1
จำแนกตามประเด็นการพิจารณา**

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน					
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)	รวมทั้งหมด n (%)
1.1 ความรู้ความสามารถ ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เป็นไป ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด	1,091 (55.95)	616 (31.59)	217 (11.13)	16 (0.82)	10 (0.51)	1,950 (100.00)
1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้ ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือ ทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตร กำหนด สามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือ การพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนา ชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า	941 (48.26)	717 (36.77)	263 (13.49)	20 (1.02)	9 (0.46)	1,950 (100.00)
1.3 คุณลักษณะที่ดีสอดคล้อง ตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มี คุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้ อย่างต่อเนื่อง	992 (50.87)	559 (28.67)	334 (17.13)	47 (2.41)	18 (0.92)	1,950 (100.00)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ จำแนกตามประเด็น การพิจารณา ได้ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม พบว่า โรงเรียนนอกรอบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,099 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.36 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 497 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.49 และระดับดี จำนวน 299 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.33

ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย พบว่า โรงเรียน นอกรอบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,147 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 530 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.18 และระดับดี จำนวน 243 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.46 ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 2 จำแนกตามประเด็นการพิจารณา

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน					
	ดีเยี่ยม ก (%)	ดีมาก ก (%)	ดี ก (%)	พอใช้ ก (%)	ปรับปรุง ก (%)	รวมทั้งหมด ก (%)
2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม	1,099 (56.36)	497 (25.49)	299 (15.33)	54 (2.77)	1 (0.05)	1,950 (100.00)



มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน					
	ดีเยี่ยม ๕ (%)	ดีมาก ๔ (%)	ดี ๓ (%)	พอใช้ ๒ (%)	ปรับปรุง ๑ (%)	รวมทั้งหมด ๖ (%)
ความสอดคล้อง และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม						
2.2 การบริหารงานของผู้บริหารผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย	1,147 (58.82)	530 (27.18)	243 (12.46)	28 (1.44)	2 (0.10)	1,950 (100.00)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามประเด็นการพิจารณา ได้ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน โรงเรียนมี ครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤติดนอย่างเหมาะสม ตลอดจน พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พบว่า โรงเรียนนอกรอบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,089 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.85 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 659 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.79 และระดับดี จำนวน 178 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.13

ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายและ สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือ สถานประกอบการ พบว่า โรงเรียนนอกรอบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,094 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 596 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.57 และ ระดับดี จำนวน 236 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.10

ประเด็นการพิจารณาที่ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด โรงเรียน มีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผล ที่เหมาะสม พบว่า โรงเรียนนอกรอบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,143 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.62 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 504 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.84 และระดับดี จำนวน 280 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.36 ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 3
จำแนกตามประเด็นการพิจารณา

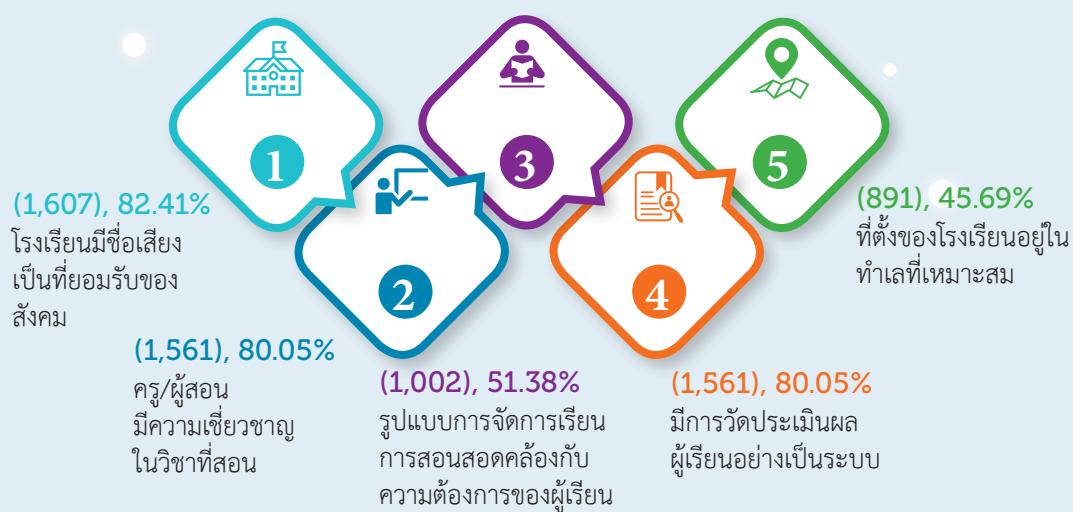
มาตราฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน					
	ดีเยี่ยม ก (%)	ดีมาก ก (%)	ดี ก (%)	พอใช้ ก (%)	ปรับปรุง ก (%)	รวมทั้งหมด ก (%)
3.1 ความรู้ความสามารถ และ ทักษะของครู/ผู้สอน โรงเรียนมี ครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤติดนอย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง	1,089 (55.85)	659 (33.79)	178 (9.13)	20 (1.03)	4 (0.20)	1,950 (100.00)
3.2 การจัดการเรียนการสอน เหมาะสมกับหลักสูตรอย่าง มีประสิทธิภาพ โรงเรียนมี การจัดการเรียนการสอนโดย ใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่าง หลากหลายและสอดคล้องกับ หลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนา การสอนตามความต้องการของ ผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือ สถานประกอบการ	1,094 (56.10)	596 (30.57)	236 (12.10)	22 (1.13)	2 (0.10)	1,950 (100.00)
3.3 การวัดและประเมินผล ผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตร กำหนด โรงเรียนมีแนวปฏิบัติ ในการวัดและประเมินผลที่ สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจน มีการใช้เครื่องมือวัดและ ประเมินผลที่เหมาะสม	1,143 (58.62)	504 (25.84)	280 (14.36)	18 (0.92)	5 (0.26)	1,950 (100.00)

ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

- ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีดังนี้

จุดเด่น

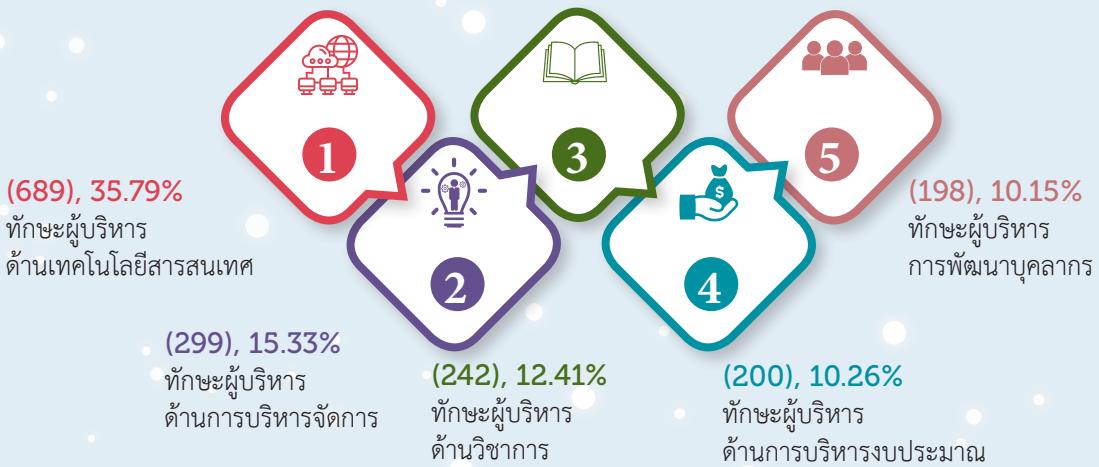
ผลการวิเคราะห์ด้านจุดเด่นของโรงเรียนนอกระบบจำนวน 1,950 โรงเรียน พบร่วมกับ โรงเรียนนอกระบบ ส่วนใหญ่มีจุดเด่น ดังนี้ 1) โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม จำนวน 1,607 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.41 2) ครู/ผู้สอน มีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน จำนวน 1,561 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.05 และ 3) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน จำนวน 1,002 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.38 ดังแผนภาพที่ 12



แผนภาพที่ 12 จำนวนและร้อยละของจุดเด่นของโรงเรียนนอกระบบ

จุดควรพัฒนา

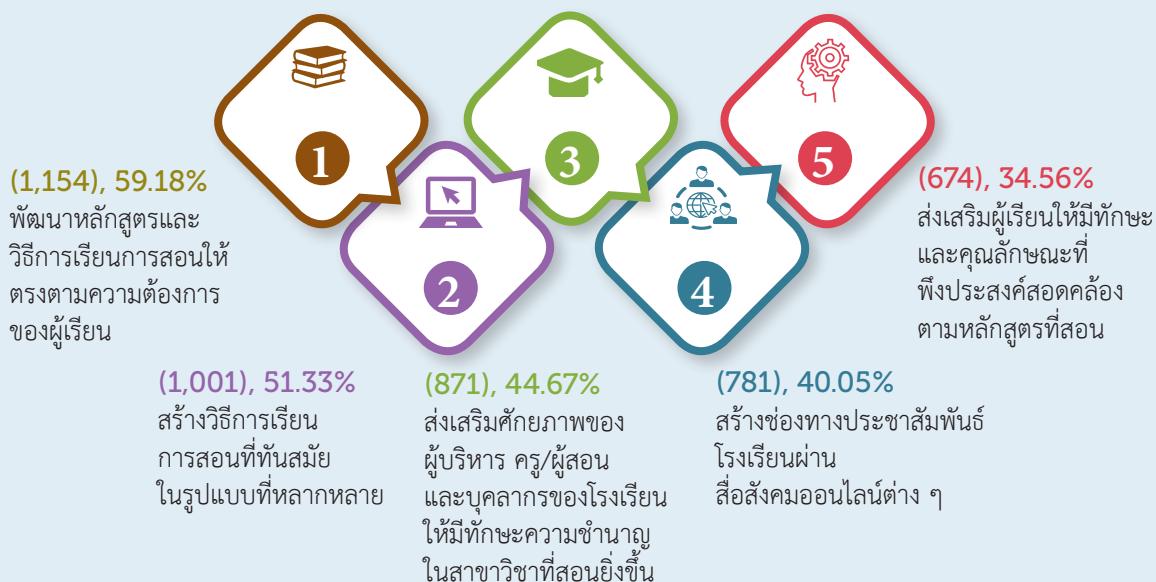
ผลการวิเคราะห์ด้านจุดควรพัฒนาของโรงเรียนนอกระบบจำนวน 1,950 โรงเรียน พบร่วมกับ โรงเรียนนอกระบบส่วนใหญ่มีจุดควรพัฒนา ดังนี้ 1) ทักษะผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 689 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.79 2) ทักษะผู้บริหารด้านการบริหารจัดการ จำนวน 299 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.33 และ 3) ทักษะผู้บริหารด้านวิชาการ จำนวน 242 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.41 ดังแผนภาพที่ 13



แผนภาพที่ 13 จำนวนและร้อยละของจุดควรพัฒนาของโรงเรียนในระบบ

แนวทางพัฒนา

ผลการวิเคราะห์ด้านแนวทางพัฒนาของโรงเรียนในระบบจำนวน 1,950 โรงเรียน พบร่วม โรงเรียน นอกระบบส่วนใหญ่มีแนวทางพัฒนา ดังนี้ 1) พัฒนาหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน จำนวน 1,154 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.18 2) สร้างวิธีการเรียนการสอนที่ทันสมัยในรูปแบบที่หลากหลาย จำนวน 1,001 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.33 และ 3) ส่งเสริมศักยภาพของผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรของโรงเรียนให้มีทักษะความชำนาญในสาขาวิชาที่สอนยิ่งขึ้น จำนวน 871 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.67 ดังแผนภาพที่ 14



แผนภาพที่ 14 จำนวนและร้อยละของแนวทางพัฒนาของโรงเรียนในระบบ

ความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

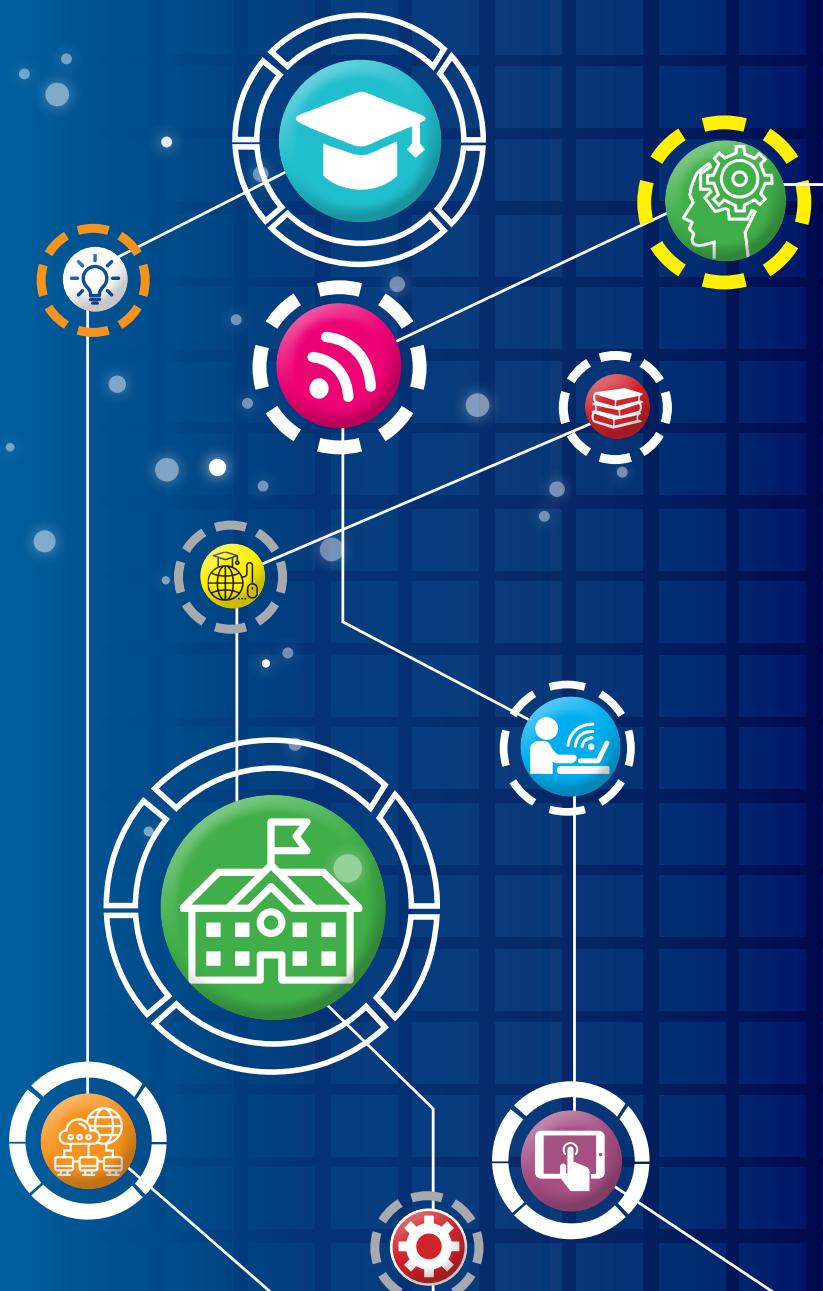
ผลการวิเคราะห์ด้านความต้องการช่วยเหลือจากคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ของโรงเรียนนอกระบบ จำนวน 1,950 โรงเรียน พบร่วม โรงเรียนนอกระบบ ส่วนใหญ่มีความต้องการช่วยเหลือ จากคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ดังนี้ 1) สนับสนุนช่องทางการประชาสัมพันธ์โรงเรียนนอกระบบ ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย จำนวน 1,251 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.15 2) สร้างเครือข่ายผู้บริหาร ในการพัฒนาการศึกษานอกระบบ จำนวน 787 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.36 และ 3) จัดสรรงบประมาณ พัฒนาระบบในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 572 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.33 ดังแผนภาพที่ 15



แผนภาพที่ 15 จำนวนและร้อยละของความต้องการช่วยเหลือจากคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนของโรงเรียนนอกระบบ

บทที่ 3

สรุปผลและข้อเสนอแนะ



P

E

D

C

- สรุปwa
- ข้อเสนอแนะ

บทที่ 3



สรุปผลและข้อเสนอแนะ

สรุปผล

จำนวนโรงเรียนนอกระบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 มีจำนวนลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 และมีจำนวนโรงเรียนเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 พบว่า มีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงเรียนนอกระบบได้บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC จำนวน 1,950 โรงเรียน จากจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 5,184 โรงเรียน โรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลสูงที่สุดเป็นโรงเรียนนอกระบบที่รับผิดชอบดูแล รองลงมาเป็นประเภทที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป และประเภทกว่าวิชา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงเรียนนอกระบบได้บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC จำนวน 1,950 โรงเรียน มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 297,869 คน และมีจำนวนครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ทั้งหมด 11,993 คน โดยส่วนใหญ่ เป็นครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ชาวไทย สำหรับครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ชาวต่างประเทศ ส่วนใหญ่มีสัญชาติพิลิปปินส์ รองลงมาคือสัญชาติอังกฤษ และจีน

ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียน นอกระบบส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยใช้แพลตฟอร์มการเรียนออนไลน์ที่หลากหลาย ในการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนนอกระบบได้เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับรางวัลทั้งหมด 132 โรงเรียน จำนวน 242 รางวัล โดยส่วนใหญ่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภาครัฐ รองลงมาคือหน่วยงานภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น ๆ เมื่อพิจารณาตามระดับรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับ พบว่า รางวัลที่โรงเรียนนอกระบบส่วนใหญ่ได้รับคือ ระดับนานาชาติ รองลงมาคือระดับจังหวัด และระดับภาค ประเภทรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับมีทั้ง ประเภทครู/ผู้สอน ประเภทโรงเรียน และประเภทนักเรียน

โรงเรียนนอกระบบมีเครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหมด 302 โรงเรียน จำนวน ทั้งหมด 561 เรื่อง โดยมีการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือทั้งกับหน่วยงานในประเทศไทย และหน่วยงานต่างประเทศ ระดับหน่วยงานทั้งภาครัฐ และหน่วยงานอื่น ๆ โรงเรียนนอกระบบมีการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือส่วนใหญ่ด้านการศึกษาต่อ รองลงมาคือด้านอื่นๆ และด้านการจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 พบว่า โรงเรียนนอกระบบ มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อจำแนกตามประเภทโรงเรียน พบว่า โรงเรียนประเภทสอนศาสนา มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือระดับดี และระดับดีเยี่ยม

โรงเรียนประเภทศิลปะและกีฬา ประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคือระดับดีมาก และระดับดี

โรงเรียนประเภทวิชาชีพ ประเภทกวัฒนิชาติ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคือระดับดีมาก และระดับดี

โรงเรียนที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับดีเยี่ยม รองลงมาคือระดับดีมาก และระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ และ มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมา คือระดับดีมาก และระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน จำแนกตามประเด็นการพิจารณา พบว่า ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 ความรู้ความสามารถ ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้ ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิต ให้มีความเจริญก้าวหน้า ประเด็นการพิจารณาที่ 1.3 คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตรที่โรงเรียน กำหนด ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง พบว่า โรงเรียนนอกระบบ มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคือระดับดีมาก และระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ จำแนกตามประเด็น การพิจารณา พบว่า ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีโครงสร้าง การบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน

เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวกหลากหลาย และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2 การบริหารงาน ของผู้บริหาร ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถ บริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย พบว่า โรงเรียนนอกรอบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม รองลงมาคือระดับดีมาก และระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม ประเด็นการพิจารณา พบว่า ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครุ/ผู้สอน โรงเรียนมีครุ/ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤติitonอย่าง เหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2 การจัดการเรียนการสอน เหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตาม ความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือสถานประกอบการ ประเด็นการพิจารณาที่ 3.3 การวัดและ ประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้อง กับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม พบว่า โรงเรียนนอกรอบมีผลการประเมิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาคือระดับดีมาก และระดับดี

จุดเด่น

- 1 โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม
- 2 ครุ/ผู้สอน มีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน
- 3 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- 4 มีการวัดประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
- 5 ที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ในทำเลที่เหมาะสม

จุดควรพัฒนา

- 1 ทักษะผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2 ทักษะผู้บริหารด้านการบริหารจัดการ
- 3 ทักษะผู้บริหารด้านวิชาการ
- 4 ทักษะผู้บริหารด้านการบริหารบประมาณ
- 5 ทักษะผู้บริหารการพัฒนาบุคลากร

แนวทางพัฒนา

- 1 พัฒนาหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน
- 2 สร้างวิธีการเรียนการสอนที่ทันสมัยในรูปแบบที่หลากหลาย
- 3 ส่งเสริมศักยภาพของผู้บริหาร ครุ/ผู้สอน และบุคลากรของโรงเรียนให้มีทักษะความชำนาญ ในสาขาวิชาที่สอนยิ่งขึ้น
- 4 สร้างช่องทางประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ
- 5 ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องตามหลักสูตรที่สอน

ความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

- 1 สนับสนุนช่องทางการประชาสัมพันธ์โรงเรียนนอกระบบให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย
- 2 สร้างเครือข่ายผู้บริหารในการพัฒนาการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์
- 3 จัดสรรงบประมาณพัฒนาระบบในการจัดการเรียนการสอน
- 4 มาตรการด้านสิทธิประโยชน์ในด้านภาษี
- 5 แก้ไขกฎระเบียบท่าง ๆ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวต่อการบริหารจัดการโรงเรียนนอกระบบ และลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่าสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนควรดำเนินการดังนี้

- 1 เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ Single Sign-On (SSO) ให้กับโรงเรียนนอกระบบมากยิ่งขึ้น
- 2 อบรมให้ความรู้ สร้างความตระหนักรถยานในการใช้งานระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และติดตามการดำเนินกิจการของโรงเรียนนอกระบบที่ไม่มีการเข้าถึงระบบ PEDC หรือกรอกข้อมูลไม่สมบูรณ์ ให้มีการดำเนินการครอบคลุม ถูกต้อง
- 3 ทบทวน หาแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะโรงเรียนประเภทสอนศาสนา
- 4 อบรม พัฒนาครุ/ผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียน การสอน
- 5 อบรม พัฒนาครุ/ผู้สอนในเรื่องการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับสภาพและบริบทของผู้เรียนรายบุคคล
- 6 สร้างระบบสืบค้นข้อมูลโรงเรียนนอกระบบที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

การศึกษา



P

E

D

C

- พลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียนนวัตกรรมรายจังหวัด
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนนวัตกรรม พ.ศ. 2562
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนวัตกรรม

ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบรายจังหวัด
 (ข้อมูล ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2565)

จังหวัด	ระดับ					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	รวม
กรุงเทพมหานคร	8	4				12
กรุงเทพมหานคร	171	114	42			327
กาญจนบุรี	18	11	3	1		33
กาฬสินธุ์		1				1
กำแพงเพชร			1			1
ขอนแก่น	10	8	2			20
จันทบุรี	2	5	1			8
ฉะเชิงเทรา	15	14				29
ชลบุรี	27	18	6			51
ชัยนาท	14	10	7	1		32
ชัยภูมิ	12	6	4			22
ชุมพร	11	8	2			21
เชียงราย	25	13	3			41
เชียงใหม่	71	48	14	1		134
ตรัง	16	5	3			24
ตราด	4	2				6
ตาก	1					1
นครนายก	3	2				5
นครปฐม	30	19	6			55
นครพนม	4	3				7
นครราชสีมา	34	20	4			58
นครศรีธรรมราช	9	4	2			15
นครสวรรค์	10	8	4			22
นนทบุรี	56	41	8	2		107
นราธิวาส	2					2

จังหวัด	ระดับ					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	รวม
น่าน	2	2	1			5
ปัตตานี	2					2
บุรีรัมย์	12	5	2			19
ปทุมธานี	44	30	6	1	1	82
ประจวบคีรีขันธ์	12	7	2			21
ปราจีนบุรี	13	7	3			23
ปัตตานี	3	6	1			10
พระนครศรีอยุธยา	17	5	2			24
พะเยา	6	4	2	1		13
พังงา	2	3		1		6
พัทลุง	3					3
พิจิตร	6	1				7
พิษณุโลก	31	16	4			51
เพชรบุรี	13	3	6			22
เพชรบูรณ์	3	1				4
แพร่	1		1	1		3
ภูเก็ต	48	29	8		1	86
มหาสารคาม	5	8	2			15
มุกดาหาร	2	6	3			11
แม่ฮ่องสอน	1					1
ยโสธร	5	2	2			9
ยะลา	1	1	1			3
ร้อยเอ็ด	8	2	3			13
ระนอง	3	3				6
ระยอง	20	7	3			30
ราชบุรี	12	3	2			17
ลพบุรี	19	20	22	3		64

จังหวัด	ระดับ					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	รวม
ลำปาง	11	7	3			21
ลำพูน	6	9	3			18
เลย	1	2	1			4
ศรีสะเกษ	4	1				5
สกลนคร	5	5	1			11
สงขลา	30	14	4			48
สตูล	1	1				2
สมุทรปราการ	37	21	3			61
สมุทรสงคราม	3	2		2		7
สมุทรสาคร	11	1	1			13
ยะลา	3					3
สระบุรี	4	4				8
สิงห์บุรี	2	6				8
สุโขทัย	1	1				2
สุพรรณบุรี	7	4	1			12
สุราษฎร์ธานี	23	13	2			38
สุรินทร์	4	1	2			7
หนองคาย	2	1	1			4
หนองบัวลำภู	3	1	1			5
อ่างทอง	6	1	5			12
อำนาจเจริญ	4		3			7
อุดรธานี	21	7				28
อุตรดิตถ์	8	2				10
อุทัยธานี	2	4				6
อุบลราชธานี	20	5	1			26
ผลรวมทั้งหมด	1,066	648	220	14	2	1,950

**ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ
พ.ศ. ๒๕๖๒**

โดยที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ มาตรา ๙ (๓) มาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศแนวปฏิบัติในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้โรงเรียนนอกระบบทุกประเภทและลักษณะ จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ข้อ ๔ มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ ประกอบด้วย มาตรฐาน ๓ ด้าน ๘ ประเด็น การพิจารณา ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน

โรงเรียนนอกระบบจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๑.๑ ความรู้ความสามารถ

ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

๑.๒ ทักษะ และการประยุกต์ใช้

ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า

๑.๓ คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด

ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการบริหารจัดการ

โรงเรียนอกรอบมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายใต้อย่างเหมาะสม

๒.๒ การบริหารงานของผู้บริหาร

ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนอกรอบ มีครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๓.๑ ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน

โรงเรียนมี ครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤติดนอย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

๓.๒ การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือสถานประกอบการ

๓.๓ การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด

โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจน มีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ณัฐฐพ ทีปสุวรรณ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ที่ ๑๗๕ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ของโรงเรียนนอกระบบ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จะดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของโรงเรียนนอกระบบ โดยมีรายชื่อคณะกรรมการ ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. นายณรงค์ศักดิ์ บุญมาลิก | ที่ปรึกษา |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา | |
| ๒. นางสุมิตรา ทองแสง | ประธานคณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ | |
| ๓. นายสุนทร ยุทธอรณะ | คณะกรรมการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | |
| ๔. นางศันสนีย์ จันไกรผล | คณะกรรมการ |
| ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร | |
| ๕. นางสาวสุชาดา อินทร์น้อย | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ | |
| ๖. นายธนากร นภภารណี | คณะกรรมการ |
| ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร | |
| ๗. นางสาวชนิสา เกตุอ้อไฟ | คณะกรรมการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | |
| ๘. นายนพดล มณีศรี | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | |
| ๙. นางสาวชิษณุ สรุขเกษม | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | |
| ๑๐. นางจรินทร์ รุ่งแจ้ง | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | |

๑๑. นางสาวปัทมาลินทร์...

๑๑. นางสาวปัทมาลินทร์ ชวนชาตรีสกุล นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๒. นางสาวทักษณ์ด้วน พิจิตรคณาติ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๓. นางสาวจิรพรรณ พูลอี้ยม นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๔. นางสาวรัตนา นามดีษฐ์ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๕. นางสาววาราสนา เครื่อมอาทิตย์ นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวสุนทรี เกิดผล นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวสาวิตรี เจนการ นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. พ.อ.อ.ฉัตรชัย กล่อมกำเปิด นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาววิภาพร บึงถี นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
นอกรอบบ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำรายงานผลการติดตามเพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกรอบบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกรอบบ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายพีระศักดิ์ รัตนะ)

เลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

P

E

D

C





P
E
D
C



กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
 0 2282 1000 ต่อ 840-841
 <https://nfe.opec.go.th>